

PLAN DE INCIDENCIA REGIONAL HONDURAS



DESDE LA SOCIEDAD CIVIL,
PARA POSICIONAR LA ATENCIÓN A LA SEQUÍA,
SAN Y RESILIENCIA DE LAS FAMILIAS
VULNERABLES DEL CORREDOR SECO
CENTROAMERICANO



Índice

1. Introducción	4
2. Diagnóstico Estratégico	5
Fortalezas	6
Debilidades	7
Oportunidades	7
Amenazas	8
3. Identificación y Análisis del Problema	9
4. Propuestas de Soluciones: Plan de Incidencia de Honduras	14
4.1 Desarrollo de estrategias de Incidencia	15
4.2 Análisis de Actores	24
4.3 Estrategia de Comunicaciones	27
4.4 Plan de Monitoreo	31

PLAN DE INCIDENCIA REGIONAL, DESDE LA SOCIEDAD CIVIL, PARA POSICIONAR LA ATENCIÓN A LA SEQUÍA, SAN Y RESILIENCIA DE LAS FAMILIAS VULNERABLES DEL CORREDOR SECO CENTROAMERICANO

HONDURAS

Presentado a Arbeiter-Samariter-Bund Deutschland e.V. (ASB Alemania) por:

Msc. Guillermo Gómez Villanueva, experto en políticas y estrategias;
Ing. Walther Michael Fletes, Consultor en Sostenibilidad, RSE y Ambiente (Honduras) e Inga. Myrene Rossibel Gregorio Calderón, Ingeniera Agrónoma en Sistemas de Producción (Guatemala)

Abril 27 de 2021

1. Introducción

El presente documento ha sido elaborado con el propósito de *Diseñar un Plan de Incidencia en Honduras, desde la sociedad civil, para posicionar la atención a la sequía, seguridad alimentaria y nutricional y la resiliencia de las familias vulnerables del corredor seco centroamericano*, y ha sido diseñado en base a la puesta en práctica de una *metodología participativa de incidencia* orientada hacia las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en la gestión del riesgo de sequía en el corredor seco centroamericano.

El documento busca profundizar sobre las estrategias y los procesos de análisis para hacer incidencia a partir de los siguientes elementos claves:

- Determinar la situación actual manifestada por el problema central que se enfrenta, sus causas y sus efectos, factores relacionados con la seguridad alimentaria y nutricional, la adaptación al cambio climático, la gestión del riesgo a desastres, resiliencia, vulnerabilidad y sequía, desde la perspectiva de las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en la gestión de riesgo de sequía en el corredor seco centroamericano.
- Definir estrategias que contribuyan a posicionar -en la agenda política centroamericana- el tema de atención a la sequía, la seguridad alimentaria y nutricional y la resiliencia de las familias vulnerables del corredor seco.
- Identificar alternativas para la atención del problema que contribuyan a soluciones colectivas hacia la reducción del riesgo de desastres, adaptación al cambio climático y la seguridad alimentaria y nutricional.

Para ello ha sido importante comprender qué es y cómo se construye un plan de incidencia desde la sociedad civil, de qué forma se gestiona, los actores permanentes que deben participar de su formulación, los mecanismos que se requieren para una efectiva difusión y los procesos de seguimiento, monitoreo y evaluación de las actividades de dicho Plan para medir sus resultados. A continuación, se desarrollan todos estos elementos.

Los ejes centrales a los que está dirigido el Plan de Incidencia son:

- Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN)**, que es un estado en el cual todas las personas gozan, en forma oportuna y permanente, de acceso físico, económico y social a los alimentos que necesitan, en cantidad y calidad, para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar general que coadyuve al logro de su desarrollo¹.
- Adaptación al Cambio Climático (ACC)**, que consiste en limitar los impactos, reducir las vulnerabilidades e incrementar la resiliencia frente al cambio del clima de los sistemas humanos y naturales, incluyendo la biodiversidad, los bosques, las costas, las ciudades, el sector agrario, la industria, etc².

2. Diagnóstico Estratégico



El énfasis metodológico para establecer el diagnóstico estratégico se basó en reflexionar de forma sistemática sobre cuáles han sido las fortalezas y debilidades que han tenido las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en la gestión de riesgo de sequía en el corredor seco centroamericano, con el propósito de extraer aprendizajes y capitalizar sus experiencias, así como, determinar cuáles son las oportunidades y amenazas del medio externo que pueden jugar a favor o en contra del propósito de una incidencia efectiva en la gestión del riesgo que significa la sequía, en la creación de resiliencia y avanzar en la adaptación al cambio climático.

De este análisis, se buscan definir estrategias y acciones concretas para sacar el mejor provecho de la experiencia adquirida y de las potencialidades existentes en la actualidad.

Por tanto, para la formulación del presente Plan de Incidencia para Honduras, se realizó un diagnóstico estratégico por medio de la herramienta FODA que busca determinar los factores internos de las organizaciones de la sociedad civil que se consideran como Fortalezas y aquellos que se consideran como Debilidades. Del mismo modo, pero del medio externo, se busca determinar aquellos factores que significan por un lado Oportunidades que pueden considerarse para el establecimiento de estrategias, así como las posibles Amenazas que requerirán de acciones emergentes para eliminarlas o minimizarlas.



Los resultados más relevantes del diagnóstico se muestran a continuación:

¹ INCAP. La iniciativa de seguridad Alimentaria Nutricional en Centro América. Segunda edición. Guatemala Marzo de 1999.

² Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (PNACC). Gobierno de España.

Cuadro 1 Resultados del diagnóstico FODA - FORTALEZAS



FORTALEZAS

1. Existencia de instrumentos legales (leyes y sus reglamentos) en materia de SAN, GRD y CC, así como la relacionada: Ley del Ambiente, Ley Forestal, Ley de aguas y normativas relacionadas.
2. Existencia de una Política Seguridad Alimentaria Nutricional, una Estrategia y su respectivo Plan de Acción.
3. Experiencia de país en el fortalecimiento de municipalidades, mancomunidades y grupos comunitarios (Patronatos, Juntas de Agua, Cajas Rurales, Consejos de Microcuencas) para desarrollar acciones a nivel local.
4. Existencia de diferentes espacios de concertación como son: mesas sectoriales SAN, Mesa Ambiente, Gestión del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático (AGRACC), Mesas de Incidencia Social, Gestión de Riesgo, Género y otras.
5. Existencia de proyectos e iniciativas en función de mejorar aspectos de productividad y nutrición en el país (Ej. ACS-PROSASUR, EUROSAN Occidente).
6. Existencia de herramientas de transferencia de conocimientos relacionados con Sistema Alerta y Acción Temprana para la población.
7. Experiencia en construcción de sistemas de riego y cosechas de agua en comunidades afectadas por sequía en el corredor seco.
8. Existencia de iniciativas de vinculación entre productores y consumidores, por ejemplo: ferias del agricultor, bazar del sábado, ferias lempiritas, entre otras.
9. Institucionalidad de la Comisión Permanente de Contingencias (COPECO) cuenta con comunidades identificadas y organizadas en Comité De Emergencia Municipal (CODEM) y Comité de Emergencia Local (CODEL) en los 298 municipios de Honduras.
10. Disponibilidad de información técnica y pronósticos del Centro de Estudios Atmosféricos, Oceanográficos y Sísmicos (CENAOS).
11. Existencia de organismos de Cuencas (llamados Consejos de Cuenca) como entidades de coordinación regional hasta lo local para uso y gestión de los recursos hídricos.
12. ONG con experiencia, personal técnico, conocimiento de la problemática y del territorio en temas relacionados a la SAN, GRD y Resiliencia.

Cuadro 2 Resultados del diagnóstico FODA - DEBILIDADES



DEBILIDADES

1. Planificación y ejecución de acciones en SAN para períodos cortos y no se da continuidad a nivel local (municipalidades ni tejido social comunitario).
2. Bajo nivel educación de productores en el campo que reduce las posibilidades de lograr cambios de mentalidad.
3. Poca inversión por parte de Gobierno enfocada en pequeños productores y campesinos para SAN.
4. Baja o débil aplicación de marco legal y político relacionado con la SAN.
5. Poca o escasa investigación aplicada por parte de organizaciones que lideran procesos SAN.
6. Existencia de brecha o vacío de coordinación entre la Mesa Regional SAN y los productores locales.
7. No hay vinculación de planes de SAN con Planes de Desarrollo Municipal (PDM).
8. No hay enfoque de trabajo por zonas de medios de vida en el territorio del Corredor Seco.
9. Existencia del enfoque paternalista de algunos proyectos de cooperación y algunas instituciones gubernamentales.
10. Las inversiones en SAN, GRD y ACC no van de acuerdo al Contexto y/o realidad de las comunidades, no se parte de un diagnóstico.
11. Las iniciativas SAN no son institucionalizadas por las contrapartes locales.
12. No existen mecanismos de articulación para los esfuerzos de la Cooperación.

Cuadro 3 Resultados del diagnóstico FODA - OPORTUNIDADES



OPORTUNIDADES

1. Fortalecimiento de las mancomunidades y grupos comunitarios de tejido social para la institucionalización y desarrollo de capacidades para seguimiento de proyectos y trabajo a nivel local.
2. Vinculación de productores con procesos de investigación, prácticas profesionales, prácticas curriculares promovidas por las universidades en temas de producción agrícola y nutrición comunitaria.
3. Educación comunitaria es fundamental para que brinden continuidad.

4. Presencia de programas con enfoque regional, con presupuestos y temáticas relativas a la SAN, GRD y CC (Ej., Gobernanza Hídrica Territorial, ACS-PROSASUR, EUROSAN Occidente y otros).
5. Planificación de cuencas en zonas del corredor seco como ser: Río Nacaome, Choluteca y Sampile para mejorar el acceso y producción del agua, así como capacidades de actores vinculados a la SAN, GRD y ACC.
6. Existencia de proyectos binacionales y/o trinacionales para impulsar y vincular a plataformas más regionales aspectos relativos a la SAN.
7. Existencia de información sobre caracterización de zonas y medios de vida del Corredor Seco, así como de municipios por debajo de la media nacional en SAN para priorización de acciones.
8. Gestionar apoyo de la comunidad internacional integrándolos en las Mesas SAN y relacionadas.
9. Honduras tiene prioridad para gestionar recursos de cooperación internacional sobre iniciativas relacionadas con adaptación y mitigación al cambio climático, incluyendo GRD y SAN.

Cuadro 4 Resultados del diagnóstico FODA - AMENAZAS

AMENAZAS



1. Cambios políticos que incluyen rotación de personas en municipalidades y/o entes competentes que retrasan procesos y avances en materia
2. Debilidad institucional para la titulación de tierras para producción de grupos campesinos
3. Pequeños productores trabajan en áreas no apropiadas para agricultura
4. Dificultades de accesos a créditos para pequeños productores
5. Finalización del DR-CAFTA puede reducir capacidad para acceder a mercados regionales de productos alimenticios
6. Reducidos o inexistentes mecanismos de protección para los productores nacionales
7. Percepción de corrupción del país puede limitar la inversión y gestión de fondos internacionales y de cooperación
8. Migración de población nacional limita la producción local

3. Identificación y Análisis del Problema

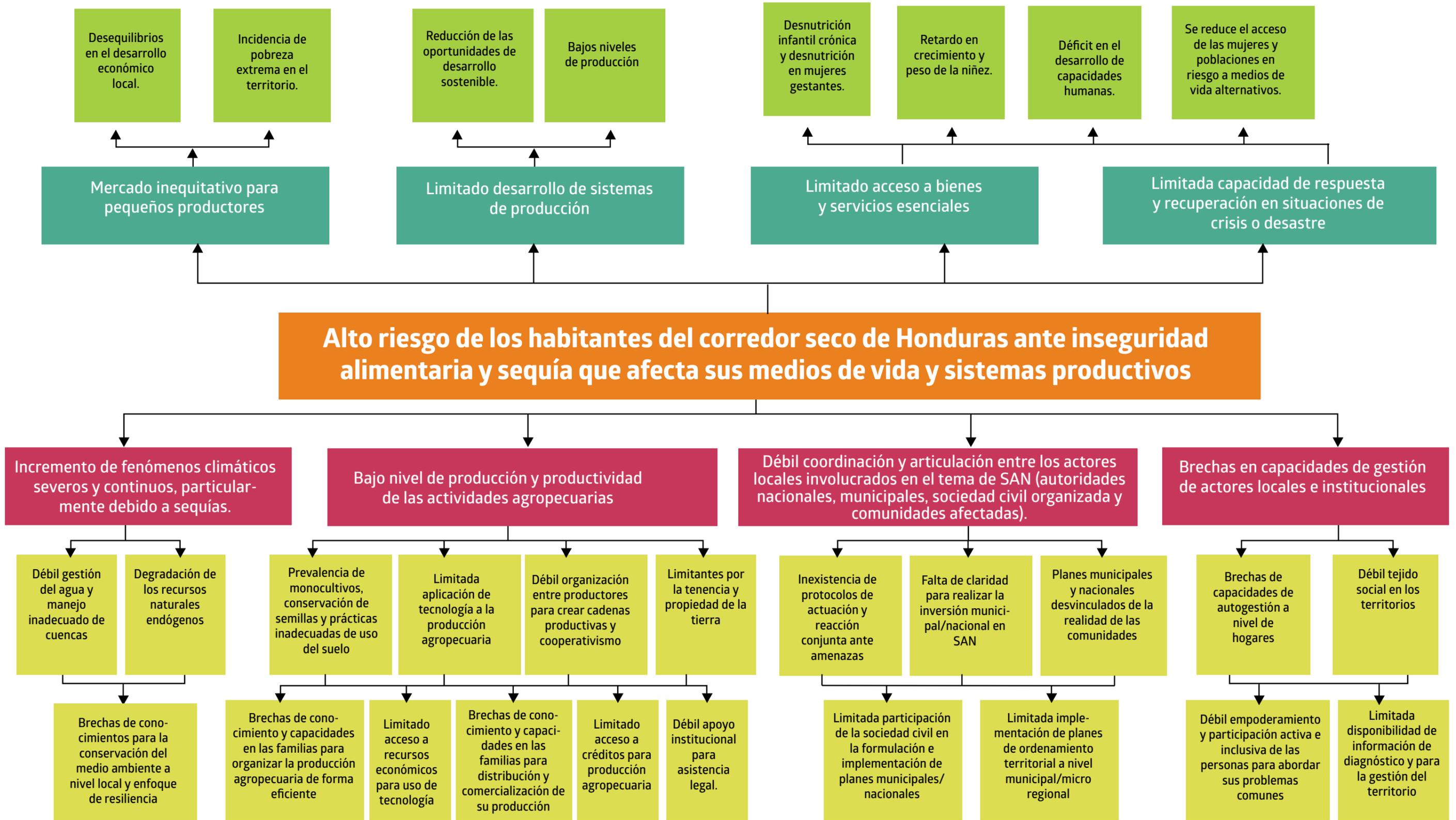
Para contar con un Plan de Incidencia que establezca con certeza y claridad los objetivos que se pretenden alcanzar, es vital partir de un análisis situacional que identifique la problemática específica que se quiere resolver o superar, detallando sus causas, así como sus consecuencias.



La herramienta que permite esta elaboración es el **Árbol de Problemas**, donde se define un problema central (ubicado en el centro o tronco), sus causas inmediatas y secundarias (ubicadas en la parte inferior o en las raíces) y sus consecuencias o efectos (ubicados en la parte superior o copa). Como resultado de este ejercicio, una vez bien definido el problema central, sus causas y efectos, la herramienta permite definir con certeza el objetivo general y los específicos que, en otras palabras, corresponderán a los mismos problemas redactados, pero de forma positiva, como el resultado valioso que se desea alcanzar.

A continuación se presenta el árbol de problemas consensado con las entidades y organizaciones de la sociedad civil participantes en los talleres realizados durante el mes de marzo 2021:

ÁRBOL DE PROBLEMAS (HONDURAS)



A continuación se presenta el árbol de problemas consensado con las entidades y organizaciones de la sociedad civil participantes en los talleres realizados durante el mes de marzo 2021:



Problema Central

Que afecta a Honduras en relación al riesgo de sequía, la resiliencia y la adaptación al cambio climático en el corredor seco centroamericano y que requiere el diseño e implementación de políticas públicas viables y efectivas:

- **Alto riesgo de los habitantes del corredor seco de Honduras ante inseguridad alimentaria y sequía que afecta sus medios de vida y sistemas productivos.**



Causas

Que están directamente relacionados al Problema Central y las sub causas o causas secundarias.

Primarias

- **Incremento de fenómenos climáticos severos y continuos, particularmente debido a sequías.**
- **Bajo nivel de producción y productividad de las actividades agropecuarias.**
- **Débil coordinación y articulación entre los actores locales involucrados en el tema de SAN (autoridades nacionales, municipales, sociedad civil organizada y comunidades afectadas).**
- **Brechas en capacidad de gestión de actores locales e institucionales.**

Secundarias

- Débil gestión del agua y manejo inadecuado de cuencas.
- Degradación de los recursos naturales endógenos.
- Brechas de conocimientos para la conservación del medio ambiente a nivel local y enfoque de resiliencia.
- Prevalencia de monocultivos, conservación de semillas y prácticas inadecuadas de uso del suelo.
- Limitada aplicación de tecnología a la producción agropecuaria.
- Débil organización entre productores para crear cadenas productivas y cooperativismo.
- Limitantes por la tenencia y propiedad de la tierra.
- Brechas de conocimiento y capacidades en las familias para organizar la producción agropecuaria de forma eficiente.
- Limitado acceso a recursos económicos para uso de tecnología.
- Brechas de conocimiento y capacidades en las familias para distribución y comercialización de su producción.
- Limitado acceso a créditos para producción agropecuaria.
- Débil apoyo institucional para asistencia legal..
- Inexistencia de protocolos de actuación y reacción conjunta ante amenazas.
- Falta de claridad para realizar la inversión municipal/ nacional en SAN.
- Planes municipales y nacionales desvinculados de la realidad de las comunidades.

- Limitada participación de la sociedad civil en la formulación e implementación de planes municipales/ nacionales.
- Limitada implementación de planes de ordenamiento territorial a nivel municipal/microregional.
- Brechas de capacidades de autogestión a nivel familiar.
- Débil tejido social en los territorios.
- Débil apropiación y empoderamiento de las personas a nivel comunitario para hacer frente a los problemas comunes.
- Limitada disponibilidad de herramientas de diagnóstico y gestión de información del territorio.



Efectos

Directos que producen el Problema Central y sus efectos indirectos.

Directos

- **Mercado inequitativo para pequeños productores.**
- **Limitado desarrollo de sistemas de producción sobre todo para pequeños productores.**
- **Falta de acceso a bienes y servicios esenciales.**
- **Limitada capacidad de respuesta y recuperación en situaciones de crisis o desastre.**

Indirectos

- Desequilibrios en el desarrollo económico local.
- Incidencia de pobreza extrema en el territorio.
- Reducción de las oportunidades de desarrollo sostenible.
- Bajos niveles de producción
- Desnutrición infantil crónica y desnutrición en mujeres gestantes.
- Retardo en crecimiento y peso de la niñez.
- Déficit en el desarrollo de capacidades humanas.
- Se reduce el acceso de las mujeres y poblaciones en riesgo a medios de vida alternativos.

4. Propuestas de Soluciones: Plan de Incidencia de Honduras

Antes de pasar a describir las propuestas, es importante comprender qué es un Plan de incidencia: la incidencia es una **herramienta para promover la participación real de la ciudadanía** con el objetivo de **influir en la toma de decisiones sobre política** de distintas instancias del poder, para contribuir al cambio social y a la participación social propositiva. *Los tomadores de decisiones* no necesariamente son siempre quienes administran el poder, pero sus decisiones pueden influenciar directa o indirectamente en las esferas de decisión formales e informales que tiene la sociedad.

Por lo tanto, la *incidencia* es un **proceso deliberado**, ya que se basa en *acciones intencionales* que buscan **influir en quienes toman decisiones** relacionadas al desarrollo, cambio o implementación de políticas. Cuando dicha incidencia ha sido desarrollada de manera participativa, bajo procesos o procedimientos organizados, con la definición clara de las actividades, insumos, recursos necesarios, así como la elaboración de mecanismos de comunicación y definición de roles de monitoreo de los participantes involucrados en el proceso, entonces hablamos de un **Plan de Incidencia**ⁱ.

Por lo tanto, las propuestas en el presente documento buscarán brindar estrategias participativas y analíticas para que dicho *Plan de Incidencia* sea capaz de **influir en la formulación e implementación de políticas y programas públicos en la región**, y generar **acceso e influencia sobre las esferas de poder y toma de decisión** en temas claves como la seguridad alimentaria y la adaptación al cambio climático.

Por lo tanto, se presentan un conjunto de **acciones estratégicas** orientadas a influir en la agenda política y las esferas de toma de decisiones con el fin de aspirar a cambios y mejoras a partir de un rol participativo de los movimientos sociales que juegan un papel clave en las temáticas mencionadas.

a) Objetivo General del Plan de Incidencia

Contribuir a reducir el riesgo de los habitantes del corredor seco de Honduras ante la inseguridad alimentaria y nutricional, los efectos de la sequía y el cambio climático que afecta sus medios de vida y sistemas productivos.

b) Objetivos Específicos

OE1 Contribuir a la mejora del desarrollo de sistemas de producción.

OE2 Brindar aportes para tener una adecuada capacidad de respuesta y recuperación en situaciones de crisis o desastre.

OE3 Identificar oportunidades para mejorar el acceso de las mujeres y poblaciones en riesgo a medios de vida alternativos.

OE4 Contribuir a identificar mejores las oportunidades de desarrollo sostenible.

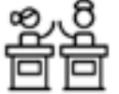
Se desarrollan con el mayor nivel de detalle, las estrategias, resultados y acciones de incidencia correspondientes a Honduras:

4.1 Desarrollo de estrategias de Incidencia

Como resultado de los análisis anteriores, en este apartado se plantea la propuesta de incidencia. Con lo planteado en las fases previas se presenta el plan para Honduras por ámbito de interés, con sus estrategias, resultados (como señal de progreso), las acciones concretas para lograrlo, así como las organizaciones sociales que se busca lideren los procesos y las instituciones y organismos que se busca incidir para que acompañen la implementación de dichas estrategias.



Cuadro 5 Matriz de Estrategias de Incidencia Honduras

	Estrategias del Ámbito Político	Resultados del Ámbito Político	Actividades (Necesarias para alcanzar los Resultados)	Liderazgos Identificados
	R1. Integrada la Cooperación Internacional (Agencias de Cooperación y/o Embajadas) en Mesas de Concertación relacionadas a la SAN y Gestión de Riesgos.	E1. Integrar la Cooperación Internacional (Agencias de Cooperación y/o Embajadas) en Mesas de Concertación relacionadas a la SAN y Gestión de Riesgos.	<p>A1 Acercamiento con Red Humanitaria (Red liderada por COPECO) y Mapeo de Mesas Sectoriales.</p> <p>A2 Socializar el Plan de Incidencia para identificar cómo continuar coordinando.</p> <p>A3 identificación de líneas de financiamiento de las diferentes entes que abordan esta temática (Gestión de mecanismo de integración y abordaje).</p>	<p>PMA</p> <p>PMA</p> <p>PMA</p>
	R2. Vinculado el Plan de Incidencia a los ODS e instancias integradas.	E2. Vinculación del Plan de Incidencia y acciones SAN a los ODS por parte de las organizaciones que lo impulsan ante instancias de coordinación.	<p>A1 Acercamiento con SCGG para vinculación al Plan de Incidencia con los ODS.</p> <p>A2 Promover una agenda de jornadas de trabajo o reuniones para lograr la vinculación.</p> <p>A3 Trabajar en una hoja de ruta para la preparación de la ejecución del Plan SAN.</p>	<p>UTSAN</p> <p>UTSAN</p> <p>UTSAN</p>
	R3. Establecimiento de presupuestos para fortalecer institucionalidad relacionada con la asignación y titulación de tierras para producción agrícola.	E3. Establecimiento de presupuestos para fortalecer institucionalidad relacionada con la asignación y titulación de tierras para producción agrícola.	<p>A1 Identificación de fuentes y oportunidades de financiamiento.</p> <p>A2 Tener banco de información sobre los entes, personas que requieren tierra.</p> <p>A3 Acercamiento mediante reuniones con Secretaría de Agricultura, INA, BANADESA (BANPROVI), SEFIN y Congreso Nacional.</p>	<p>Mesa SAN</p> <p>Mesa SAN</p> <p>Mesa SAN</p>
	Estrategias del Ámbito Económico	Resultados del Ámbito Económico	Actividades (Necesarias para alcanzar los Resultados)	Liderazgos Identificados
	R1. Gestionados los recursos (ante la cooperación internacional) para el fortalecimiento de la institucionalidad (Gubernamental y Municipal) en la implementación de Políticas, Estrategias y Planes de Acción en SAN, GRD (ligado a sequía) y CC.	E4. Gestión de recursos (ante Cooperación) para el fortalecimiento de institucionalidad (Gubernamental y Municipal) en la implementación de Políticas, Estrategias y Planes de Acción en SAN, GRD (ligado a sequía) y CC.	<p>A1 Identificación de demanda de recursos para la implementación de políticas, estrategias y planes de acción (intereses de la población en función del grupo meta).</p> <p>A2 Identificación y/o mapeo de organizaciones que tienen recursos asignados para proyectos, se buscará trabajar en bloques y no de forma aislada.</p> <p>A3 Vinculación de actores en campo que permita la elaboración y gestión de perfiles para la gestión de proyectos relacionando los actores, demanda de recursos y líneas de financiamiento.</p>	<p>COPECO / UTSAN / SAG</p> <p>COPECO / UTSAN / SAG</p> <p>COPECO / UTSAN / SAG</p>

<p>R2. Gestionado e implementación de proyectos y/o iniciativas (ante cooperación, academia y gobierno) para el fortalecimiento de capacidades para educar y capacitar municipalidades, mancomunidades y/o grupos comunitarios en el manejo, interpretación y utilización de información técnica y pronósticos.</p>	<p>E5. Gestión e implementación de proyectos y/o iniciativas (ante cooperación, academia y gobierno) para el fortalecimiento de capacidades para educar y capacitar municipalidades, mancomunidades y/o grupos comunitarios (Ej. CODELES, Patronatos, Cajas Rurales, Consejos de Cuenca, otros) en el manejo, interpretación y utilización de información técnica y pronósticos.</p>	<p>A1 Priorización de zonas afectadas en función de índices e información disponible.</p> <p>A2 Diagnóstico de requerimientos de formación y situación actual (información técnica y de pronóstico de clima) para zonas priorizadas.</p> <p>A3 Definición y/o elaboración de perfiles de proyectos para fortalecimiento de capacidades de manejo e interpretación de información técnica y pronósticos climático.s</p>	<p>COPECO/UTSAN / MUNICIPALIDADES/ MANCOMUNIDADES</p> <p>COPECO/UTSAN / MUNICIPALIDADES/ MANCOMUNIDADES</p> <p>COPECO/UTSAN / MUNICIPALIDADES/ MANCOMUNIDADES</p>
<p>R3. Vinculados los proyectos de apoyo en comercialización de pequeños productores con iniciativas de acceso a crédito según necesidades por zonas priorizadas.</p>	<p>E6. Vinculación de proyectos de apoyo en comercialización de pequeños productores con iniciativas de acceso a crédito según necesidades por zonas priorizadas.</p>	<p>A1 Diagnóstico de la organizaciones comunitarias de productores para identificación de oportunidades de fortalecimiento.</p> <p>A2 Mapeo y diagnóstico de entes que pueden financiar incluyendo los mismos compradores.</p> <p>A3 Análisis de los mecanismos y pilotaje de vinculación (Ej. Triangulación, el comprador puede financiar a productores, los créditos se cobran al momento de entrega de producto).</p>	<p>SAG</p> <p>SAG</p> <p>SAG</p>
<p>R4. Generadas oportunidades de inversión para fortalecer capacidades productivas de las mujeres, el acceso a mercados y asistencia técnica.</p>	<p>E7. Generación oportunidades de inversión para fortalecer capacidades productivas de las mujeres, acceso a mercados y asistencia técnica.</p>	<p>A1 Priorización de redes y/o grupos de mujeres para fortalecimiento.</p> <p>A2 Diagnosticar la situación de tales grupos en temas de fortalecimiento e inversión.</p> <p>A3 Establecimiento de ferias de comercialización y vincularlas con redes de mercados.</p>	<p>AMDV / Red Regional de Mujeres, Mesa de Género / Redes de OMM</p> <p>AMDV / Red Regional de Mujeres, Mesa de Género / Redes de OMM</p> <p>AMDV / Red Regional de Mujeres, Mesa de Género / Redes de OMM</p>
<p>R5. Integrados aspectos de alimentación saludable y/o nutrición en proyectos de productividad de alimentos con enfoque de nutrición infantil.</p>	<p>E8. Fortalecer la integración de aspectos de alimentación saludable y/o nutrición en proyectos de productividad de alimentos integrando enfoque de nutrición infantil.</p>	<p>A1 Definición de mecanismos de integración de aspectos nutricionales en proyectos de producción alimenticia.</p> <p>A2 Integración de elementos de nutrición y producción agropecuaria a nivel educativo (huertos pedagógicos).</p>	<p>ONG CARE, SEDUC, Universidades WVH, SESAL,</p> <p>ONG CARE, SEDUC, Universidades WVH, SESAL,</p>



Estrategias del Ámbito Sociocultural

Resultados del Ámbito Sociocultural

Actividades (Necesarias para alcanzar los Resultados)

Liderazgos Identificados

R1. Desarrollados proyectos enfocados en la diversificación y fortalecimiento de medios de vida para reducir migración brindando alternativas de ingresos.

E9. Desarrollar proyectos enfocados en la diversificación y fortalecimiento de medios de vida para reducir migración brindando alternativas de ingresos.

- A1 Priorización de zonas por medio de vida a atender.
- A2 Diagnosticar problemática de productores para definir nuevos mecanismos de generación de alternativas de soluciones a sus problemas.

PMA

PMA

R2. Integrada la SAN en contextos urbanos y periurbanos.

E10. Integrar la SAN en contextos urbanos y periurbanos.

- A1 Diagnóstico de la SAN en zonas urbanas y periurbanas piloto.
- A2 Identificar actores que desarrollan actividades en zonas urbanas y periurbanas priorizadas.

Cooperación (USAID)

Cooperación (USAID)

R3. Funcionamiento de estructura de gobernanza y coordinación intermedia entre las Mesas SAN y los productores a través de programas y proyectos de cooperación.

E11. Promover una estructura de gobernanza y coordinación intermedia entre las Mesas SAN y los productores a través de programas y proyectos de cooperación.

- A1 Análisis de funcionamiento de las Mesas SAN.
- A2 Integración de grupos productores, organizaciones de redes comunitarias y actores comunitarios.
- A3 Formulación y consensuada una agenda nacional en SAN.

Mesa SAN

Mesa SAN

Mesa SAN

R4. Generadas alternativas para la integración de adultos mayores, personas con discapacidad y otros grupos vulnerables en las políticas, estrategias y proyectos SAN, GRD y CC.

E12. Visibilizar y generar alternativas para la integración de adultos mayores, personas con discapacidad y otros grupos vulnerables en las políticas, estrategias y proyectos SAN, GRD y CC.

- A1 Visibilizar a los grupos de adultos mayores y personas con discapacidad en los proyectos e iniciativas de SAN.
- A2 Diagnóstico diferenciados de las vulnerabilidades para establecer abordajes diferenciados.
- A3 Generación de proyectos y alternativas para involucramiento.

World Vision

World Vision

World Vision



Estrategias del Ámbito Tecnológico

Resultados del Ámbito Tecnológico

Actividades (Necesarias para alcanzar los Resultados)

Liderazgos Identificados

R1. Desarrolladas acciones de fortalecimiento de tejido social (grupos comunitarios) en áreas priorizadas según diagnósticos SAN y GRD (ante sequía) y CC.

E13. Desarrollar acciones de fortalecimiento de tejido social (grupos comunitarios) en áreas priorizadas según diagnósticos SAN y GRD (Ante Sequía) y CC.

- A1 Priorización de áreas a intervenir y organizaciones de tejido social comunitario a fortalecer.
- A2 Definición de mecanismos de fortalecimiento.
- A3 Establecer pilotajes de monitoreo y evaluación posterior al cierre de proyectos.

Mancomunidades, Municipalidades, UTSAN

Mancomunidades, Municipalidades, UTSAN

Mancomunidades, Municipalidades, UTSAN

R2. Generados mecanismos de replicación de experiencias exitosas en la mejora de aspectos productivos y de nutrición en zona de ladera o no aptas para producción agrícola.

E14. Generación de mecanismos de replicación de experiencias exitosas en la mejora de aspectos productivos y de nutrición en zona de ladera o no aptas para producción agrícola.

- A1 Acercamiento y coordinación por parte de actores, ONG, Alcaldías y Mancomunidades para la para definición de mecanismos de visibilización y publicación de experiencias exitosas
- A2 Diseñar mecanismos de comunicación y/o extensión por parte de las ONG y/o Proyectos para dar a conocer y publicar sus experticias (Ej. página web común para postear y consultar experiencias en SAN y GRD)
- A3 Puesta en funcionamiento de los mecanismos

Mancomunidades, SAG

Mancomunidades, SAG

Mancomunidades, SAG

R3. Fortalecida la agricultura familiar mediante acciones que permitan incrementar la resiliencia ante el impacto del cambio climático.

E15. Promoción de abordaje de agricultura resiliente al clima desde el Gobierno.

A1 Identificar zonas priorizadas y sus retos

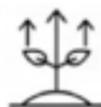
SAG, UTSAN

A2 Generación de mecanismos de capacitación y/o educación, temas: huertos, importancias, beneficios, manejo de semillas

SAG, UTSAN

A3 Vinculación de la academia (investigación, prácticas profesionales, extensión y trabajos de clases)

SAG, UTSAN



Estrategias del Ámbito Ecológico

Resultados del Ámbito Ecológico

Actividades (Necesarias para alcanzar los Resultados)

Liderazgos Identificados

R1. Vinculada la SAN y GRD con proyectos y estrategias de relativas a la seguridad hídrica.

E16. Vincular la SAN y GRD con proyectos y estrategias de relativas a la seguridad hídrica.

A1 Diagnóstico de amenazas en seguridad hídrica y vinculación con la SAN y GRD.

COPECO, UTSAN, Proyectos ACS PROSASUR, Gobernanza Hídrica Territorial, Mesas SAN y GRD

A2 Identificación de actores clave que desarrollan las temáticas y reuniones (consejos reuniones de desarrollo, consejos de cuenca, gobierno, proyectos y ONG) para el desarrollo de sesiones de trabajo conjunto para definir puntos en común y estrategias de coordinación.

COPECO, UTSAN, Proyectos ACS PROSASUR, Gobernanza Hídrica Territorial, Mesas SAN y GRD

A3 Creación y/o firma de convenios de cooperación/coordinación.

COPECO, UTSAN, Proyectos ACS PROSASUR, Gobernanza Hídrica Territorial, Mesas SAN y GRD



Estrategias del Ámbito Legal

Resultados del Ámbito Ecológico

Actividades (Necesarias para alcanzar los Resultados)

Liderazgos Identificados

R1. Fortalecida la institucionalidad vinculada a la seguridad y tenencia de la tierra.

E.17 Establecer programas para mejorar capacidades de respuesta de productores ante impactos de sequía.

A1 Diagnóstico situacional para conocer la situación de la institucionalidad relacionada.

ONG

A2 Definir la priorización de las líneas de fortalecimiento de las institucionalidades.

ONG

A3 Identificación y gestión de los recursos priorizados.

ONG

R2. Visibilizada y fomentada a nivel comunitario la legislación vinculada a la seguridad y tenencia de la tierra.

E.18 Visibilizar y fomentada a nivel comunitario la legislación vinculada a la seguridad y tenencia de la tierra.

A1 Mapeados grupos comunitarios o campesinos a capacitar según áreas priorizadas.

Mesas SAN, Proyectos ACS PROSASUR, Gobernanza Hídrica

A2 Generación de estrategias y actividades de comunicación y capacitación en la temática.

Mesas SAN, Proyectos ACS PROSASUR, Gobernanza Hídrica

R3. Establecidos mecanismos que incentiven a las municipalidades priorizadas para la generación de ordenanzas en temas SAN, GRD y CC

E.19 Establecer mecanismos que incentiven a las municipalidades priorizadas para la generación de ordenanzas en temas SAN, GRD y CC.

A1 Priorización de incentivos a promover según la política y legislación nacional vigente e Identificación de municipalidades según áreas priorizadas.

Mancomunidades, Municipalidades

A2 Elaboración de estrategias diferenciadas de acuerdo a los requerimientos de las municipalidades priorizadas.

Mancomunidades, Municipalidades

A3 Implementación de las estrategias y mecanismos de apoyo e incentivo.s

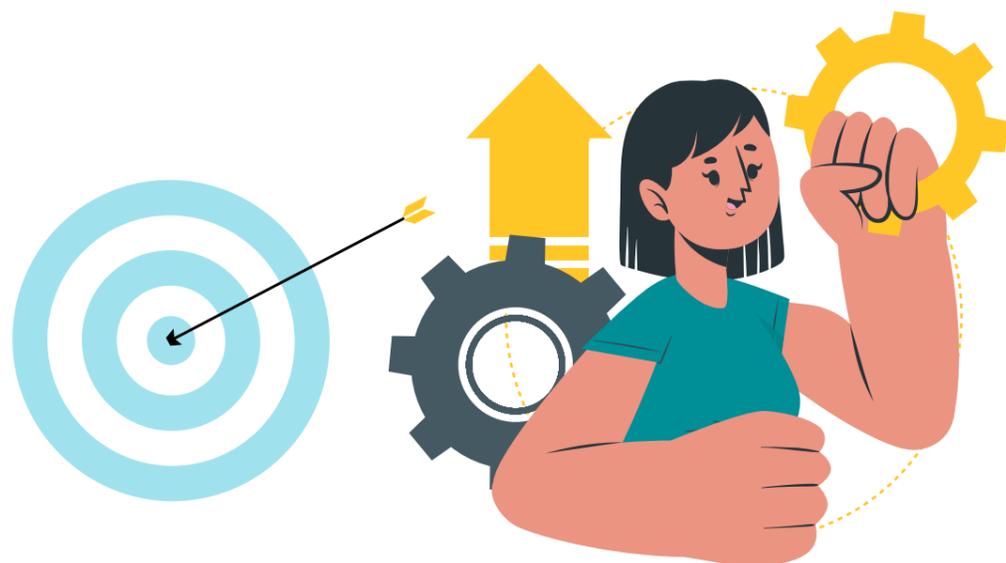
Mancomunidades, Municipalidades

4.2 Análisis de Actores

Los actores son todas aquellas organizaciones, instituciones, gremiales, organizaciones sociales, empresas, medios de comunicación, entidades cooperantes, tanto públicos como privados o comunitarios, nacionales o internacionales, que de manera directa o indirecta puedan tener algún interés, algún nivel de participación o podrían influir de manera positiva o negativa en la implementación del plan de incidencia. Por lo tanto, es de especial interés identificarlos, así como conocer sus características y otros elementos que podrían servir al momento de establecer alianzas estratégicas y/o realizar la labor de sensibilización, promoción y divulgación sobre la importancia de apoyar las estrategias contenidas en el plan de incidencia.

Como parte del proceso de elaboración del presente plan, se realizó un análisis para identificar a todos los actores que tienen algún nivel de relevancia para dar apoyo al cumplimiento de las estrategias definidas para el cumplimiento de los objetivos y resultados esperados, tanto con aquellos que se tiene alguna relación como con aquellos que aún no se tiene. Esto último con el propósito de establecer mecanismos de acercamiento y volverlos aliados en el futuro.

A continuación, se presenta la matriz de actores que se definió con las entidades y organizaciones participantes en los talleres de trabajo:



Cuadro 6 Matriz de actores involucrados en el Plan de Incidencia

Institución/ Organización (Espacios de Decisión sobre SAN y ACC)	A favor (Breve acción para establecer alianza)	En contra (Breve acción para contrarrestar su incidencia)	Indecisos (Estrategia para convencerlos)
Agencias de Cooperación Internacional (UE, USAID, BID, ONU)	UTSAN gestione el Plan de Incidencia		
El Gobierno (SCGG-UTSAN, SAG, MiAmbiente, ICF, COPECO)		Incorporarlo a la mesa de elaboración o seguimiento del Plan de Incidencia	
El Gobierno (SEDUC)			
El Gobierno (SEFIN)			
Congreso Nacional (diputados)			
Gobierno (SEMPRENDE, Crédito Solidario, BANADESA, BANPROVI)			
Alcaldías en zonas afectadas por Sequía, CC			
Mancomunidades en zonas afectadas por Sequía, CC			Incorporarlo a la mesa regional
Tejido social comunitario (Consejos de Cuenca, Patronatos, Juntas de Agua, Cajas rurales, redes de mujeres, otros)			
Sector de Cooperativas			
Universidades (UNAG, Zamorano, UNAH, U-ESNACIFOR)			
Mesas Sectoriales (SAN, GRD)			
Cooperantes en temas de Salud y Nutrición (PMA, FAO, OPS/OMS)			

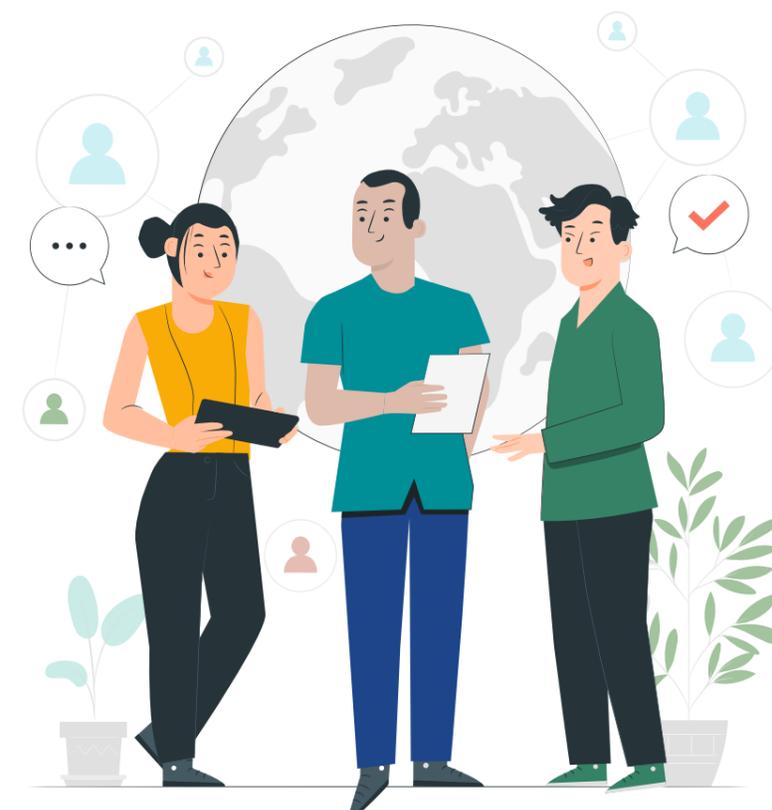
Institución/ Organización (Espacios de Decisión sobre SAN y ACC)	A favor (Breve acción para establecer alianza)	En contra (Breve acción para contrarrestar su incidencia)	Indecisos (Estrategia para convencerlos)
ONG con programas y proyectos para desarrollo rural, SAN, GRD y CC			
Comités de Investigación Agrícola Local (CIAL - Fondo de Investigación de Agricultura Participativa FIPA - Programa de Reconstrucción Rural PRR)			
CIAT, CATIE			
Cámaras de Comercio y Asociaciones de Empresarios			
Empresa privada vinculada a producción agrícola (principalmente granos básicos)			
Organizaciones sindicales de instituciones vinculadas			
Sector de Banca Privada			
Organizaciones políticas (intereses de agenda)			
Grupos organizados que no cuentan con personería (aspectos de legalidad del grupo)			
Empresas que comercializan productos del bosque y otros productos vinculados a la Tierra			

4.3 Estrategia de Comunicación

La importancia de un correcto desarrollo de la comunicación del Plan de Incidencia es vital para el cumplimiento de sus objetivos, garantizando que se pueda alcanzar efectivamente al grupo o población meta, impactar y atraer a potenciales inversores externos, así como evidenciar que los recursos invertidos se estarán usando en la implementación de acciones sostenibles que benefician a la población y contribuyen a la mejora de la situación problemática, en este caso, a reducir el riesgo de los habitantes del corredor seco ante la inseguridad alimentaria y sequía que afecta sus medios de vida y sistemas productivos.

La estrategia de comunicaciones consiste en programar y desarrollar una serie de actividades que permita divulgar por diferentes medios de comunicación locales y/o nacionales, así como por medios digitales, el trabajo que se realiza en el marco del Plan de incidencia, a fin de que la población esté adecuadamente informada y apoye activamente su implementación.

En la implementación del plan de comunicación, los actores clave coordinados y articulados deben realizar actividades de socialización y divulgación, lo cual incluye los siguientes mecanismos de comunicación:



Cuadro 7 Plan de Comunicaciones para el Plan de Incidencia

(CONTENIDOS) Información que se debe compartir	(RECEPTOR) Grupo meta	(CANAL O MEDIOS) Mecanismos de comunicación que se poseen para hacer incidencia	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje	(CONTENIDOS) Información que se debe compartir	(RECEPTOR) Grupo meta	(CANAL O MEDIOS) Mecanismos de comunicación que se poseen para hacer incidencia	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje
Dar a conocer la situación de riesgos y vulnerabilidades de los habitantes debido a los aumentos de las amenazas vinculadas a sequía, inseguridad alimentaria y cambio climático.	Nivel municipal: Comité de Emergencia Municipal (CODEM), Comité de Emergencia Local (CODEL) y las Municipalidades Nivel sectorial: Secretaría de Salud, Secretaría de Educación y relacionados Nivel Nacional: Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER) y Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN) Nivel internacional: Organizaciones e instituciones del corredor seco	Entrega de estudios de evaluaciones de riesgos y de SAN, sequía y cambio climático con notas claras y exigencias para su atención. El mensaje debe ser por niveles: local, departamental, nacional, regional e internacional Espacios de socialización, por ejemplo en Foros.	Organizaciones que conocen los estudios y atienden la problemática.	CDH y Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER) Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN)	Importancia de fortalecer una alimentación saludable y nutritiva (Huertos familiares o comunitarios y la ayuda que tiene a nivel de economías domésticas).	Secretaría de Salud Secretaría de Agricultura y Ganadería Secretaría de Educación Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Foros Entrevistas directas Capacitación a personal técnico, docente, de salud, y relacionado con los grupos meta	Incorporado en las curriculas educativas Fomento de la alimentación responsable y de la seguridad alimentaria Incremento de huertos familiares y comunitarios Estadísticas del Sector Agrario	UE / OCHA / ECHO / PMA / Sistema de Integración C.A. / Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN)
Situación sobre Inseguridad Alimentaria por fases y acceso a alimentos (Según Clasificación Integrada de las Fases de la Inseguridad Alimentaria (CIF) y CARI Indicadores). Además de monitoreo sobre la situación nutricional en niñez, mujeres y población vulnerable.	Nivel municipal: Comité de Emergencia Municipal (CODEM), Comité de Emergencia Local (CODEL) y las Municipalidades Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN) Comité Técnico Interinstitucional Grupo Técnico de Trabajo para la CIF	Radios comunitarias Medios de comunicación locales alternativos Prensa, radio y televisión	Encuestas de situación sobre SAN periódicas para medir conocimiento y conciencia sobre el tema y la atención del mismo.	UE / OCHA / ECHO / PMA / Sistema de Integración C.A.	Conocimiento sobre la importancia del uso y cuidado de los medios de vida (Efectos e impactos del cambio climático y pérdida de los medios de vida teniendo como efectos la migración, aumento de violencia, profundización de niveles de pobreza (5 capitales: ingreso, financiero, humano, socio económico, naturaleza).	Comité de Emergencia Municipal (CODEM), Comité de Emergencia Local (CODEL) y las Municipalidades Nivel sectorial: Secretaría de Salud, Secretaría de Educación, Secretaría de Agricultura y Ganadería y relacionados Nivel Nacional: Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER) y Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN) Nivel internacional: Organizaciones e instituciones del corredor seco Cooperación internacional	Radios comunitarias Medios de comunicación locales alternativos Prensa, radio y televisión Redes sociales	Informes periódicos de los sectores públicos involucrados o responsables	Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN) Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER) Sectores Públicos sobre todo de actores de SAN CDEMIPYME Mesa Nacional de Incidencia para la gestión del Riesgo (MNIGR) Grupo Técnico de Trabajo (GTT) Mesas de Concertación SAN
Totalidad de afectación que tienen las familias sobre SAN, cómo afecta el CC y los efectos de COVID 19 como una de las causas principales de inseguridad alimentaria (Quiénes, cuántos, causas y dónde están surgiendo o profundizándose los efectos del CC y SAN).	Comité de Emergencia Municipal (CODEM), Comité de Emergencia Local (CODEL) y las Municipalidades Nivel sectorial: Secretaría de Salud, Secretaría de Educación y relacionados Nivel Nacional: Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER) y Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN) Nivel internacional: Organizaciones e instituciones del corredor seco Cooperación Internacional	Foros virtuales Diseño y difusión de una campaña lúdica a nivel nacional (notas, cartas u oficios, vallas publicitarias, dibujos de los niños y niñas expresando la situación, etc.)	Verificación de indicadores sobre pauta y los contemplados en el Plan de Incidencia Encuestas Entrevistas con directores Considerar los presupuestos y recursos técnicos humanos y capital para abordar esta situación	Cluster de SAN de ONU	Campaña de concientización y sensibilización sobre la importancia de la organización social y comunitaria.	Comité de Emergencia Municipal (CODEM), Comité de Emergencia Local (CODEL) y las Municipalidades Nivel sectorial: Secretaría de Salud, Secretaría de Educación y relacionados Nivel Nacional: Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER) y Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN) Nivel internacional: Organizaciones e instituciones del corredor seco Cooperación Internacional	Radios comunitarias Medios de comunicación locales alternativos Prensa, radio y televisión Redes sociales	Campañas y personas a las que se ha llegado.	Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER) Clúster SAN

(CONTENIDOS) Información que se debe compartir	(RECEPTOR) Grupo meta	(CANAL O MEDIOS) Mecanismos de comunicación que se poseen para hacer incidencia	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje
Importancia de las mesas y espacios de concertación sobre los temas de SAN y ACC y COVID.	Comité de Emergencia Municipal (CODEM), Comité de Emergencia Local (CODEL) y las Municipalidades Nivel sectorial: Secretaría de Salud, Secretaría de Educación y relacionados Nivel Nacional: Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER) y Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN) Nivel internacional: Organizaciones e instituciones del corredor seco Cooperación Internacional	Foros o espacios de concertación análisis y acuerdos Mesa multisectorial de atención a COVID 19	Número de acuerdos o compromisos	Red Humanitaria

Impulsar el Comité Técnico Interinstitucional para la Gestión del riesgo de Sequia para dar la atención al tema.

Comité de Emergencia Municipal (CODEM), Comité de Emergencia Local (CODEL) y las Municipalidades Nivel sectorial: Secretaría de Salud, Secretaría de Educación y relacionados Nivel Nacional: Sistema Nacional de Gestión de Riesgos (SINAGER) y Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN) Secretaría de Coordinación General de Gobierno Nivel internacional: Organizaciones e instituciones del corredor seco especialmente a la Cooperación Internacional FUNDAHRSE: Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial	Foros o espacios de concertación análisis y acuerdos.	Numero de acuerdos o compromisos.	Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (UTSAN).
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------------------------------------

4.4 Plan de Monitoreo

Cuadro 8 Plan de Actividades y Monitoreo de Resultados

Resultados	Actividades	Recursos materiales que se requieren	Recursos Humanos necesarios	Tiempo de Ejecución o Plazo	Indicador de Desempeño
R1. Integrada la Cooperación Internacional (Agencias de Cooperación y/o Embajadas) en Mesas de Concertación relacionadas a la SAN y Gestión de Riesgos.	A1 Acercamiento con Red Humanitaria (Red liderada por COPECO) y Mapeo de Mesas Sectoriales	Logística (computadora), salones de sesiones.	Técnicos que den seguimiento / Directores para establecimiento de alianzas	1 mes	Organismos de cooperación identificados
	A2 Socializar el Plan de Incidencia para identificar cómo continuar coordinando	Logística (computadora), plataformas digitales, salones de sesiones.	Técnicos y Gerentes de ONG	2 meses	No de Reuniones y No de Participantes
	A3 identificación de líneas de financiamiento de las diferentes entes que abordan esta temática (Gestión de mecanismo de integración y abordaje).	Logística (computadora), plataformas digitales, salones de sesiones.	Técnicos y Gerentes de ONG / Personas de las instancias de cooperación	2 meses	Entes de Cooperación integrados
R2. Vinculado el Plan de Incidencia a los ODS e instancias integradas.	A1 Acercamiento con SCGG para vinculación al Plan de Incidencia con los ODS.	Documentos contentivos de estrategias nacionales para cumplimiento de ODS.	Directores/Gerentes	1 mes	Reuniones desarrolladas
	A2 Promover una agenda de jornadas de trabajo o reuniones para lograr la vinculación.	Salones de sesiones, computadoras.	Técnicos	1 mes	Reuniones desarrolladas
	A3 Trabajar en una hoja de ruta para la preparación de la ejecución del Plan SAN.	Salones de sesiones, computadoras.	Técnicos y Gerentes, Directores	6 semanas	Hoja de ruta de desarrollada

Resultados	Actividades	Recursos materiales que se requieren	Recursos Humanos necesarios	Tiempo de Ejecución o Plazo	Indicador de Desempeño
<p>R3. Establecimiento de presupuestos para fortalecer institucionalidad relacionada con la asignación y titulación de tierras para producción agrícola.</p>	<p>A1 Identificación de fuentes y oportunidades de financiamiento.</p>	<p>Salones de sesiones, computadoras, presupuestos.</p>	<p>Técnicos que den seguimiento / Directores para establecimiento de alianzas</p>	<p>1 mes</p>	<p>Organismos de cooperación identificados</p>
	<p>A2 Tener banco de información sobre los entes, personas que requieren tierra.</p>	<p>Movilización y transporte, documentos sobre aspectos de acceso a tierra, encuestas y entrevistas, PDM's</p>	<p>Técnicos</p>	<p>4 meses</p>	<p>Banco de información (documento)</p>
	<p>A3 Acercamiento mediante reuniones con Secretaría de Agricultura, INA, BANADESA (BANPROVI), SEFIN y Congreso Nacional.</p>	<p>Salones de sesiones, computadoras (internet y/o plataformas).</p>	<p>Gerentes y Directores, representantes gobierno</p>	<p>6 meses</p>	<p>Ayudas de memoria, Informe de resultados de acercamientos</p>
<p>R1. Gestión de recursos (ante la cooperación internacional) para el fortalecimiento de institucionalidad (Gubernamental y Municipal) en la implementación de Políticas, Estrategias y Planes de Acción en SAN, GRD (ligado a sequía) y CC.</p>	<p>A1 Identificación de demanda de recursos para la implementación de políticas, estrategias y planes de acción (intereses de la población, en función del grupo meta)</p>	<p>Salones de sesiones, computadoras, movilización y transporte.</p>	<p>Técnicos y Gerentes, representantes de gobierno.</p>	<p>5 meses</p>	<p>Informe de identificación de demanda de necesidades de la población (diagnóstico)</p>
	<p>A2 Identificación y/o mapeo de organizaciones que tienen recursos asignados para proyectos, se buscará trabajar en bloques y no de forma aislada</p>	<p>Salones de sesiones, computadoras, movilización y transporte.</p>	<p>Técnicos, gerentes, representantes Gobiernos.</p>	<p>5 meses</p>	<p>Informe de identificación de organizaciones vinculadas y con recursos</p>
	<p>A3 Vinculación de actores en campo que permita la elaboración y gestión de perfiles para la gestión de proyectos relacionando los actores, demanda de recursos y líneas de financiamiento</p>	<p>Salón de sesiones, computadoras.</p>	<p>Técnicos y Gerentes</p>	<p>2 meses</p>	<p>Informe de vinculación, ayudas de memoria de reuniones de trabajo</p>
<p>R2. Gestión e implementación de proyectos y/o iniciativas (ante cooperación, academia y gobierno) para el fortalecimiento de capacidades para educar y capacitar municipalidades, mancomunidades y/o grupos comunitarios (Ej. CODELES, Patronatos, Cajas Rurales, Consejos de Cuenca, otros) en el manejo, interpretación y utilización de información técnica y pronósticos climáticos.</p>	<p>A1 Priorización de zonas afectadas en función de índices e información disponible.</p>	<p>Índices de Riesgo Sequía, Índices en SAN y/o Índices en temas vinculados al CC, Salones de reuniones.</p>	<p>Técnicos, representantes gobierno, alcaldes.</p>	<p>1 mes</p>	<p>Informe zonas prioritizadas</p>
	<p>A2 Diagnóstico de requerimientos de formación y situación actual (información técnica y de pronóstico de clima) para zonas prioritizadas.</p>	<p>Movilización y transporte, salones de reuniones, documentación existentes en zonas prioritizadas.</p>	<p>Técnicos, representantes de gobierno.</p>	<p>4 meses</p>	<p>Informe de diagnóstico, ayudas de memoria</p>
	<p>A3 Definición y/o elaboración de perfiles de proyectos para fortalecimiento de capacidades de manejo e interpretación de información técnica y pronósticos climáticos.</p>	<p>Computadoras, salón de reuniones.</p>	<p>Técnicos y Gerentes</p>	<p>2 meses</p>	<p>Perfiles de proyecto elaborados.</p>
<p>R3. Vinculados los proyectos de apoyo en comercialización de pequeños productores con iniciativas de acceso a crédito según necesidades por zonas prioritizadas.</p>	<p>A1 Diagnóstico de la organizaciones comunitarias de productores para identificación de oportunidades de fortalecimiento.</p>	<p>Movilización y transporte, salones de reuniones, documentación existentes en zonas prioritizadas</p>	<p>Técnicos, alcaldes</p>	<p>4 meses</p>	<p>Informe diagnóstico</p>
	<p>A2 Mapeo y diagnóstico de entes que pueden financiar incluyendo los mismos compradores.</p>	<p>Computadoras, salón de reuniones, Catálogo de entes que dan financiamiento en zonas rurales (Retome Experiencia de EUROSAN)</p>	<p>Técnicos, alcaldes</p>	<p>3 meses</p>	<p>Informe de identificación de entes financiadores</p>
	<p>A3 Implementar estrategias para el acceso a financiamiento formal y no formal como las CRAC.</p>	<p>Computadoras, salón de reuniones.</p>	<p>Técnicos, Personas que laboran para instituciones financieras, Responsables de áreas de comercialización (de empresas), Representantes de SEDIS (Alimentación Escolar)</p>	<p>3 meses</p>	<p>Informe de análisis de estrategias de acceso a financiamientos</p>

Resultados	Actividades	Recursos materiales que se requieren	Recursos Humanos necesarios	Tiempo de Ejecución o Plazo	Indicador de Desempeño
R4. Generadas oportunidades de inversión para fortalecer capacidades productivas de las mujeres.	A1 Priorización de redes y/o grupos de mujeres para fortalecimiento.	Computadoras, salón de reuniones.	Técnicos, representantes de mesas de género, redes de mujeres, alcaldes.	2 meses	Informe de priorización de grupos de mujeres
	A2 Diagnosticar la situación de tales grupos en temas de fortalecimiento e inversión.	Movilización y transporte, salones de reuniones.	Técnicos, representantes de mesas de género, redes de mujeres, alcaldes.	3 meses	Informe de Diagnóstico
	A3 Establecimiento de ferias de comercialización y vincularlas con redes de mercados.	Espacios para realización de ferias, carpas, equipos de sonidos, equipos para productores y promoción en medios de comunicación.	Técnicos, personas vinculadas a medios de comunicación, redes de mujeres.	6 meses	Ferías de comercialización realizadas
R5. Integrados aspectos de alimentación saludable y/o nutrición en proyectos de productividad de alimentos integrando enfoque de nutrición infantil.	A1 Definición de mecanismos de integración de aspectos nutricionales en proyectos de producción alimenticia.	Estrategia de Educación Alimentaria Nutricional	Técnicos y Gerentes, representantes de gobierno.	3 meses	Informe Diagnóstico de Mecanismos de Integración
	A2 Integración de elementos de nutrición y producción agropecuaria a nivel educativo (huertos pedagógicos).	Estrategia de Educación Alimentaria Nutricional	Técnicos, Nutricionistas, Ingenieros, docentes	3 meses	Centros de Educación que integran estrategia
R1. Desarrollados proyectos enfocados en la diversificación y fortalecimiento de medios de vida para reducir migración brindando alternativas de ingresos.	A1 Priorización de zonas por medio de vida a atender.	Documento de caracterización de zonas de vida de Honduras	Técnicos, alcaldes, representantes gobierno	2 meses	Informe de priorización de zonas por medio de vida
	A2 Diagnosticar problemática de productores para definir nuevos mecanismos de generación de alternativas de soluciones a sus problemas.	Movilización y transporte, salones de reuniones, encuestas y entrevistas.	Técnicos, alcaldes, representantes gobierno	4 meses	Diagnóstico de problemática con propuesta de alternativas
R2. Integrar la SAN en contextos urbanos y periurbanos .	A1 Diagnóstico de la SAN en zonas urbanas y periurbanas piloto.	Movilización y transporte, encuestas, entrevistas.	Técnicos, alcaldes, representantes gobierno	4 meses	Informe diagnóstico
	A2 Identificar actores que desarrollan actividades en zonas urbanas y periurbanas priorizadas.	Salón de reuniones, computadoras.	Técnicos, alcaldes, representantes gobierno	2 meses	Informe de Diagnóstico de actores
	A3 Definición de mecanismos de integración SAN en contextos urbanos y periurbanos.	Salón de reuniones, computadoras.	Técnicos, alcaldes, representantes gobierno	4 meses	Informe de mecanismos de integración, perfiles de proyectos
R3. Funcionamiento de estructura de gobernanza y coordinación intermedia entre las Mesas SAN y los productores a través de programas y proyectos de cooperación.	A1 Análisis de funcionamiento de las Mesas SAN	Salones de reuniones, computadoras, instrumentos legales y operativos.	Técnicos, Gerentes, Representantes de Organizaciones	3 meses	Informe de análisis de funcionamiento
	A2 Integración de grupos productores, organizaciones de redes comunitarias y actores comunitarios	Salones de reuniones computadoras, movilización y transporte.	Técnicos, Gerentes, Representantes de Organizaciones	3 meses	Ayudas de memoria, informes
	A3 Formulación y consensuada una agenda nacional en SAN que incluya mecanismos de coordinación operativa	Salones de reuniones computadoras, movilización y transporte.	Técnicos, Gerentes, Representantes de Organizaciones	3 meses	Informe de agenda incluyendo mecanismos de coordinación operativa

Resultados	Actividades	Recursos materiales que se requieren	Recursos Humanos necesarios	Tiempo de Ejecución o Plazo	Indicador de Desempeño
<p>R4. Generadas alternativas para la integración de adultos mayores, personas con discapacidad y otros grupos vulnerables en las políticas, estrategias y proyectos SAN, GRD y CC.</p>	<p>A1 Visibilizar a los grupos de adultos mayores y personas con discapacidad en los proyectos e iniciativas de SAN.</p>	<p>Estrategia de comunicación que aborde situación y potencial de apoyo, computadoras</p>	<p>Directores de programas, Técnicos de ONG, funcionarios de municipalidades</p>	<p>3 meses</p>	<p>Estrategias de identificación y visibilización de grupos vulnerables</p>
	<p>A2 Diagnóstico diferenciados de las vulnerabilidades para establecer abordajes diferenciados.</p>	<p>Movilización y transporte, salones de reuniones, encuestas y entrevistas.</p>	<p>Directores de programas, Técnicos de ONG, funcionarios de municipalidades</p>	<p>4 meses</p>	<p>Informe de Diagnóstico</p>
	<p>A3 Generación de proyectos y alternativas para involucramiento.</p>	<p>Salones de reuniones, computadoras.</p>	<p>Técnicos, Directores</p>	<p>4 meses</p>	<p>Perfiles de proyecto elaborados</p>
<p>R1. Desarrolladas acciones de fortalecimiento de tejido social (grupos comunitarios) en áreas priorizadas según diagnósticos SAN y GRD (Ante Sequía) y CC.</p>	<p>A1 Priorización de áreas a intervenir y organizaciones de tejido social comunitario a fortalecer</p>	<p>Movilización y transporte, salones de reuniones, encuestas y entrevistas</p>	<p>Técnicos, Directores, Alcaldes, representantes Gobierno.</p>	<p>4 meses</p>	<p>Informe de priorización de áreas</p>
	<p>A2 Definición de mecanismos de fortalecimiento</p>	<p>Movilización y transporte, salones de reuniones, computadoras.</p>	<p>Técnicos, Directores, Alcaldes, representantes Gobierno, representantes de grupos comunitarios</p>	<p>3 meses</p>	<p>Informe de mecanismos de fortalecimiento</p>
	<p>A3 Establecer pilotajes de monitoreo y evaluación posterior al cierre de proyectos</p>	<p>Presupuestos, perfiles de proyectos.</p>	<p>Técnicos, Directores, Alcaldes, representantes Gobierno, representantes de grupos comunitarios</p>	<p>5 meses</p>	<p>Perfiles de proyectos, informes de proyectos</p>
<p>R2. Generados mecanismos de replicación de experiencias exitosas en la mejora de aspectos productivos y de nutrición en zona de ladera o no aptas para producción agrícola.</p>	<p>A1 Acercamiento y coordinación por parte de actores, ONG, Alcaldías y Mancomunidades para la para definición de mecanismos de visibilización y publicación de experiencias exitosas.</p>	<p>Salón de reuniones, computadoras</p>	<p>Técnicos, directores, alcaldes, redes</p>	<p>3 meses</p>	<p>Ayudas de memoria, informes de coordinación</p>
	<p>A2 Fortalecer mecanismos de comunicación y/o extensión por parte de las ONG y/o Proyectos para dar a conocer y publicar sus experiencias (Ej. página web www.foroinnovaciónsan.org).</p>	<p>Salón de reuniones, computadoras, dominios, gestión web</p>	<p>Técnicos en sistemas, directores, publicistas</p>	<p>3 meses</p>	<p>Listados de mecanismos, páginas web, redes sociales, otros</p>
	<p>A3 Puesta en funcionamiento de espacios y aportes de los involucrados.</p>	<p>Salón de reuniones, computadoras, dominios, gestión web, sistematizaciones, dossier de fotos.</p>	<p>Técnicos en sistemas, directores, publicistas</p>	<p>3 meses</p>	<p>Publicaciones, consultas, visitas</p>
<p>R3. Fortalecida la agricultura familiar mediante acciones que permitan incrementar la resiliencia ante el impacto del cambio climático (Promoción de abordaje de agricultura resiliente al clima desde el Gobierno).</p>	<p>A1 Identificar zonas priorizadas y sus retos</p>	<p>Salón de sesiones, computadores</p>	<p>Técnicos, directores de proyectos, alcaldes</p>	<p>3 meses</p>	<p>Informe de zonas priorizadas</p>
	<p>A2 Generación de mecanismos de capacitación y/o educación, temas: huertos, importancias, beneficios, manejo de semillas</p>	<p>Movilización y transporte, salones de reuniones, encuestas y entrevistas</p>	<p>Técnicos, directores de proyectos, alcaldes, organizaciones campesinas</p>	<p>3 meses</p>	<p>Informe de mecanismos y perfiles de proyectos</p>
	<p>A3 Vinculación de la academia (investigación, prácticas profesionales, extensión y trabajos de clases)</p>	<p>Movilización y transporte, salones de reuniones, encuestas y entrevistas</p>	<p>Docentes, investigadores y alumnos de universidades</p>	<p>6 meses</p>	<p>Tesis, Informes de prácticas.</p>

Resultados	Actividades	Recursos materiales que se requieren	Recursos Humanos necesarios	Tiempo de Ejecución o Plazo	Indicador de Desempeño
R1. Vinculada la SAN y GRD con proyectos y estrategias de relativas a la seguridad hídrica.	A1 Diagnóstico de amenazas en seguridad hídrica y vinculación con la SAN y GRD	Mobilización y transporte, salones de reuniones, encuestas y entrevistas	Técnicos, Gerentes, Alcaldes,	3 meses	Informe diagnóstico
	A2 Identificación de actores clave que desarrollan las temáticas y reuniones (consejos de cuenca, gobierno, proyectos y ONG) para el desarrollo de sesiones de trabajo conjunto para definir puntos en común y estrategias de coordinación.	Mobilización y transporte, salones de reuniones, computadoras	Técnicos, Gerentes, representantes gobierno	2 meses	Informe de estrategias de coordinación SAN y Seguridad Hídrica
	A3 Creación y/o firma de convenios de cooperación/coordinación.	A3 Creación y/o firma de convenios de cooperación/coordinación	Directores	3 meses	Convenios firmados
R1. Fortalecida la institucionalidad vinculada a la seguridad y tenencia de la tierra.	A1 Diagnóstico situacional para conocer la situación de la institucionalidad relacionada.	Mobilización y transporte, salones de reuniones, encuestas y entrevistas.	Técnicos, Gerentes, representantes gobierno).	4 meses	Informe diagnóstico.
	A2 Definir la priorización de las líneas de fortalecimiento de las institucionalidades	Mobilización y transporte, salones de reuniones, encuestas y entrevistas.	Gerentes y representantes de gobierno	3 meses	Informe de priorización de líneas de trabajo
	A3 Identificación y gestión de los recursos priorizados	Mobilización y transporte, salones de reuniones, computadoras	Gerentes y representantes de gobierno	5 meses	Perfiles de proyecto elaborados
R2. Generados mecanismos de replicación de experiencias exitosas en la mejora de aspectos productivos y de nutrición en zona de ladera o no aptas para producción agrícola.	A1 Mapeados grupos comunitarios o campesinos a capacitar según áreas priorizadas.	Mobilización y transporte, salones de reuniones, encuestas y entrevistas.	Técnicos, Gerentes, Campesinos, representantes gobierno.	3 meses	Informe de mapeo e identificación de actores.
	A2 Generación de estrategias y actividades de comunicación y capacitación en la temática.	Mobilización y transporte, salones de reuniones, computadoras.	Técnicos, Gerentes, publicistas	3 meses	Informe de estrategias
R3. Establecidos mecanismos que incentiven a las municipalidades priorizadas para la generación de ordenanzas en temas SAN, GRD y CC.	A1 Priorización de incentivos a promover según la política y legislación nacional vigente e identificación de municipalidades según áreas priorizadas.	Mobilización y transporte, salones de reuniones, encuestas y entrevistas	Técnicos, directores de proyectos, alcaldes	3 meses	Informe de zonas priorizadas
	A2 Elaboración de estrategias diferenciadas de acuerdo a los requerimientos de las municipalidades priorizadas.	Mobilización y transporte, salones de reuniones, computadoras	Técnicos, Gerentes, Campesinos, representantes gobierno	3 meses	Informe de estrategias
	A3 Implementación de las estrategias y mecanismos de apoyo e incentivos.	Mobilización y transporte, salones de reuniones, computadoras	Técnicos, Gerentes, Campesinos, representantes gobierno	6 meses	Informe de estrategias

PLAN DE INCIDENCIA REGIONAL, DESDE LA
SOCIEDAD CIVIL, PARA POSICIONAR LA ATENCIÓN
A LA SEQUÍA, SAN Y RESILIENCIA DE LAS
FAMILIAS VULNERABLES DEL CORREDOR SECO
CENTROAMERICANO

HONDURAS

