



PLAN DE INCIDENCIA REGIONAL



DESDE LA SOCIEDAD CIVIL,
PARA POSICIONAR LA ATENCIÓN A LA SEQUÍA,
SAN Y RESILIENCIA DE LAS FAMILIAS
VULNERABLES DEL CORREDOR SECO
CENTROAMERICANO



Índice

1. Introducción	4
2. Análisis de Contexto: La Realidad en Datos	5
2.1 Riesgos y vulnerabilidades en Centroamérica con particular interés al riesgo y vulnerabilidad por sequía	6
2.2 Avances en la Gestión de Riesgo por Sequía en Centroamérica	9
3. Marco Conceptual	16
3.1 Enfoque de incidencia	16
3.2 Rol de las Organizaciones de la Sociedad Civil de Cara al Fenómeno de la Sequía	17
4. Diagnóstico Estratégico	21
4.1 Diagnóstico de las Organizaciones de la Sociedad Civil	21
Fortalezas	22
Debilidades	23
Oportunidades	24
Amenazas	24
4.2 Definición del Problema del Corredor Seco	25
5. Propuestas de Soluciones: Plan de Incidencia Regional	30
5.1 Desarrollo de estrategias de Incidencia	31
5.2 Análisis de Actores	38
5.3 Estrategia de Comunicaciones	42

PLAN DE INCIDENCIA REGIONAL, DESDE LA SOCIEDAD CIVIL, PARA POSICIONAR LA ATENCIÓN A LA SEQUÍA, SAN Y RESILIENCIA DE LAS FAMILIAS VULNERABLES DEL CORREDOR SECO CENTROAMERICANO

Presentado a Arbeiter-Samariter-Bund Deutschland e.V. (ASB Alemania) por:

Msc. Guillermo Gómez Villanueva, experto en políticas y estrategias;
Ing. Walther Michael Fletes, Consultor en Sostenibilidad, RSE y Ambiente (Honduras) e Inga. Myrene Rossibel Gregorio Calderón, Ingeniera Agrónoma en Sistemas de Producción (Guatemala)

Abril 28 de 2021

Diseño, Ilustración y diagramación:

Lic. Mareling Alemán Téllez, Diseñadora Gráfica

1. Introducción

El presente documento ha sido elaborado con el propósito de *Diseñar un Plan de Incidencia en Regional, desde la sociedad civil, para posicionar la atención a la sequía, seguridad alimentaria y nutricional y la resiliencia de las familias vulnerables del corredor seco centroamericano*, y ha sido diseñado en base a la puesta en práctica de una *metodología participativa de incidencia* orientada hacia las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en la gestión del riesgo de sequía en el corredor seco centroamericano.

Dicho Plan de Incidencia tiene como objetivo influir -desde las organizaciones sociales en los territorios- en la toma de decisiones en el marco del Programa: Seguridad alimentaria para las poblaciones afectadas por el cambio climático en América Central 2019-2022, para mejorar las condiciones de vida de los habitantes altamente afectados por la escasez de alimentos y la sequía en el corredor seco.

Por lo tanto, el documento pretende establecer las estrategias y procesos para hacer incidencia a partir de los aportes que actores claves de las organizaciones de la sociedad civil han brindado y se basan en los siguientes elementos claves:

- Determinar la situación actual manifestada por el problema central que se enfrenta, sus causas y sus efectos, factores relacionados con la seguridad alimentaria y nutricional, la adaptación al cambio climático, la gestión del riesgo a desastres, resiliencia, vulnerabilidad y sequía, desde la perspectiva de las organizaciones de la sociedad civil e instituciones que trabajan en el corredor seco centroamericano y que participaron de los talleres que dieron vida al presente Plan.

- Definir estrategias que contribuyan a posicionar -en la agenda política centroamericana- el tema de atención a la sequía, la seguridad alimentaria y nutricional y la resiliencia de las familias vulnerables del corredor seco.
- Identificar alternativas para la atención del problema que contribuyan a soluciones colectivas hacia la reducción del riesgo de desastres, adaptación al cambio climático y la seguridad alimentaria y nutricional.

Para ello ha sido importante comprender qué es y cómo se construye un plan de incidencia desde la sociedad civil, de qué forma se gestiona, los actores permanentes que deben participar de su formulación, los mecanismos que se requieren para una efectiva difusión y los procesos de seguimiento, monitoreo y evaluación de las actividades de dicho Plan para medir sus resultados. A continuación, se desarrollan en el documento todos estos elementos.

Los ejes centrales a los que está dirigido el Plan de Incidencia son:

- Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN)**, que es un estado en el cual todas las personas gozan, en forma oportuna y permanente, de acceso físico, económico y social a los alimentos que necesitan, en cantidad y calidad, para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar general que coadyuve al logro de su desarrollo¹.
- Adaptación al Cambio Climático (ACC)**, que consiste en limitar los impactos, reducir las vulnerabilidades e incrementar la resiliencia frente al cambio del clima de los sistemas humanos y naturales, incluyendo la biodiversidad, los bosques, las costas, las ciudades, el sector agrario, la industria, etc².

¹ INCAP. La iniciativa de seguridad Alimentaria Nutricional en Centro América. Segunda edición. Guatemala Marzo de 1999.

² Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (PNACC). Gobierno de España.

2. Análisis de Contexto: La Realidad Presentada en Datos



Foto: Google

Según la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), **el Corredor Seco de Centroamérica** es una extensa franja de aproximadamente **1,600 kilómetros de largo** paralela a la costa del Pacífico que va desde Chiapas, en México, hasta al occidente de Panamá, pasando por Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y parte de Costa Rica.

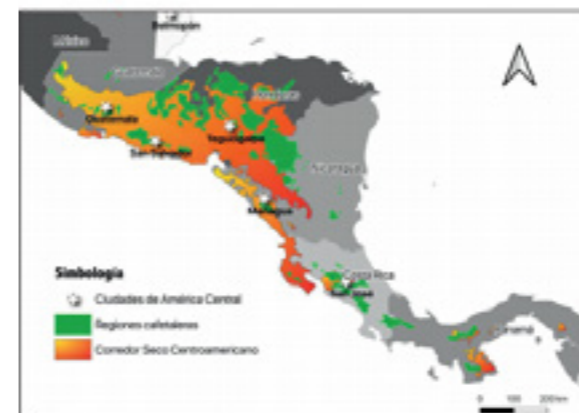



Foto: Google



Esta franja, que alberga a casi el 90% de la población de Centroamérica, está sujeta a sequías cíclicas que se relacionan al fenómeno conocido como "El Niño" y a fenómenos climatológicos intensos provocados por el cambio climático, lo cual significa un riesgo latente para la población especialmente a aquella que habita y trabaja en las zonas de mayor vulnerabilidad.


A continuación, se presenta una tabla resumen con todos los datos relacionados al contexto de la seguridad alimentaria, sequía y cambio climático.

2.1 Riesgos y vulnerabilidades en Centroamérica con particular interés al riesgo y vulnerabilidad por sequía

Cuadro 1 Indicadores de Riesgo y Vulnerabilidad en el Corredor Seco

País	Área	Indicadores
 HONDURAS	Desnutrición infantil	<ul style="list-style-type: none"> Prevalencia de Desnutrición Aguda en <5 años de edad = 1.4% (SICA, 2013). Prevalencia de Desnutrición Crónica en <5 años de edad = 22.7% (SICA, 2013). Prevalencia de Desnutrición Global en <5 años de edad = 7.1% (SICA, 2013).
	Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases	<ul style="list-style-type: none"> 2.9 millones de hondureños (31% de la población analizada) se encuentran en crisis o emergencia alimentaria (fase 3 o 4 de la CIF). Se proyecta que en el período de julio-septiembre de 2021, la cifra de afectados puede llegar a 3.3 millones de personas.
	Población en condición de pobreza	<ul style="list-style-type: none"> Datos del INE y publicados por el Banco Mundial y el SICA sitúan a Honduras con un 48.3% de población en pobreza, de los cuales el 38.4% reside en el área urbana y el 60.1% en la zona rural.
	Riesgo de sequía	<ul style="list-style-type: none"> Del área denominada Corredor Seco en Honduras, el 3.9% (34 municipios), afecta en forma Severa en el 54.3% del área, el grado de sequía es Alto (103 municipios) en el 41.7% del área, el grado de sequía es Bajo (76 municipios) en el 4% del área.
	Riesgo climático	<ul style="list-style-type: none"> En el periodo de 1998–2017, Honduras se ubica en el segundo lugar como país con mayor afectación por fenómenos relacionados con el cambio climático, con un valor IRC de 13.0. Otros datos: muertes por año: 302.45 muertes por 100 mil habitantes: 4,215; Pérdidas en millones de dólares: 556.56; pérdidas por unidad de PIB en %: 1.84, número de eventos registrados: 66. Honduras fue el cuarto país de la región más afectado entre 2009 y 2019, ocupando el puesto 42 de la lista, según Germanwatch.
	Desnutrición infantil	<ul style="list-style-type: none"> Prevalencia de Desnutrición Aguda en <5 años de edad = 0.7% (SICA, 2015). Prevalencia de Desnutrición Crónica en <5 años de edad = 46.5% (SICA, 2015). Prevalencia de Desnutrición Global en <5 años de edad = 12.6% (SICA, 2015).
	Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases	<ul style="list-style-type: none"> Las cifras de población en condiciones de Crisis o Emergencia (Fase 3 o 4 de la CIF respectivamente) se proyectan que aumenten: entre marzo y mayo 2021 a 120,000 personas y de junio a agosto 2021 a 157,000. Estas cifras equivalen respectivamente, al 25% y 33% de la población analizada.

 GUATEMALA	Población en condición de pobreza	<ul style="list-style-type: none"> En 2019, el 61.6 por ciento de las personas (I.C. 95% 58.6–64.7) viven en pobreza multidimensional, es decir, seis de cada 10 guatemaltecos enfrentan privaciones en el 30 por ciento o más de los indicadores ponderados incluidos en el IPM-GT. (INE, 2019) Porcentaje de la población en pobreza. Nacional: 59,3% (SICA, 2018). Porcentaje de la población en pobreza. Área Rural: 76,1% (SICA, 2018).
	Riesgo de sequía	<ul style="list-style-type: none"> Del área denominada Corredor Seco en Guatemala, en el 11.8% (54 municipios) afecta en forma Severa; en el 49.9% del área, el grado de sequía es Alto (109 municipios); en el 38.3% del área, el grado de sequía es Bajo (148 municipios).
	Riesgo climático	<ul style="list-style-type: none"> En el periodo de 1994–2013, Guatemala se ubicó en el noveno lugar como país con mayor afectación por fenómenos relacionados con el cambio climático, con un valor IRC de 31.17, Otros datos: muertes por año: 83.2, muertos por 100 mil habitantes: 0.68; Pérdidas en millones de dólares: 477.79; pérdidas por unidad de PIB en %: 0.62, número de eventos registrados: 80. Guatemala fue el país de la región más afectado entre 2009 y 2019, ocupando el puesto 16 de la lista.
 EL SALVADOR	Desnutrición infantil	<ul style="list-style-type: none"> Prevalencia de Desnutrición Aguda en <5 años de edad = 2.1% (SICA, 2015). Prevalencia de Desnutrición Crónica en <5 años de edad = 14.0% (SICA, 2015). Prevalencia de Desnutrición Global en <5 años de edad = 5.0% (SICA, 2015).
	Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases	<ul style="list-style-type: none"> Período de junio a agosto de 2021 (segunda situación proyectada) se tiene a 1.04 millones de personas (16% de la población analizada) en condiciones de crisis o emergencia de inseguridad alimentaria aguda (SICA).
	Población en condición de pobreza	<ul style="list-style-type: none"> 29% en 2017, la pobreza extrema al 8.5% por ciento durante el mismo período según datos publicados por el Banco Mundial.
	Riesgo de sequía	<ul style="list-style-type: none"> Del área denominada Corredor Seco en El Salvador, el 4% (25 municipios) afecta en forma Severa; en el 62.3% del área, el grado de sequía es Alto (193 municipios); el 33.7% del área, el grado de sequía es Bajo (150 municipios).
	Indicadores de Riesgo climático	<ul style="list-style-type: none"> La vulnerabilidad de El Salvador: ocupa el cuarto lugar mundial en cuanto a afectaciones por el cambio climático atribuidos al calentamiento global (datos del año 2011 publicados por Germanwatch). El Salvador fue el segundo país de la región más afectado entre 2009 y 2019, ocupando el puesto 25 de la lista.


País	Área	Indicadores
 <p>NICARAGUA</p>	Desnutrición infantil	<ul style="list-style-type: none"> Prevalencia de Desnutrición Aguda en <5 años de edad = 2.2% (SICA, 2013) Prevalencia de Desnutrición Crónica en <5 años de edad = 17.3% (SICA, 2012) Prevalencia de Desnutrición Global en <5 años de edad = 5.0% (SICA, 2013)
	Inseguridad Alimentaria Aguda en Fases	<ul style="list-style-type: none"> N/D datos de la CIF para Nicaragua. Datos publicados por OXFAM del 2021 indican que el 31% de los Hogares en Nicaragua padecen hambre siendo los municipios con un mayor porcentaje de población en inseguridad alimentaria severa: Macuelizo con 56% de población y San Fernando con 20%;
	Población en condición de pobreza	<ul style="list-style-type: none"> Datos publicados por el Banco Mundial indican que se estima que ha aumentado de 13.5 % en 2019 a 14.7 % en 2020, lo que suma aproximadamente 90,000 personas a la pobreza. Los resultados de la "Encuesta de Hogares para Medir la Pobreza en Nicaragua", realizada por FIDEG en el año 2015, sugieren que a nivel nacional 39.0% de la población vivía en condiciones de pobreza general y 7.6% lo hacía en condiciones de pobreza extrema.
	Riesgo de sequía	<ul style="list-style-type: none"> Del área denominada Corredor Seco en Nicaragua, el 11.5% (27 municipios) afecta en forma Severa; en el 39.9% del área, el grado de sequía es Alto (63 municipios); el 51.5% del área, el grado de sequía es Bajo (88 municipios).
	Indicadores de Riesgo climático	<ul style="list-style-type: none"> En el periodo de 1998–2017, Nicaragua se ubica en el Sexto lugar como país con mayor afectación por fenómenos relacionados con el cambio climático, con un valor IRC de 20.0, algunos datos: muertes por año: 163.30, muertos por 100 mil habitantes: 2945; Pérdidas en millones de dólares: 223.25; pérdidas por unidad de PIB en %: 1.009, número de eventos registrados: 45. Nicaragua ha sido identificado como uno de los países más afectados en este período de 20 años, según Germanwatch.


Fuente: Datos de varios organismos nacionales e internacionales.


2.2 Avances en la Gestión de Riesgo por Sequía en Centroamérica

A continuación, se presenta el panorama del marco normativo, espacios de concertación con sociedad civil, presencia del tema en las agendas políticas, programas orientados a sequía, inversiones, etc.


Cuadro 2 Instrumentos y Avances en la Gestión de Riesgo en el Corredor Seco

País	Área	Indicadores	Datos Relevantes
 <p>HONDURAS</p>	Seguridad alimentaria	Políticas Públicas Legislación Vigente	<ul style="list-style-type: none"> Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Largo Plazo (PSAN) Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (ENSAN): PYENSAN 2030 Unidad Técnica de Seguridad Alimentaria Nutricional (UTSAN) que es una dependencia de la Secretaría de Coordinación General de Gobierno (SCGG). Ley de Seguridad Alimentaria Nutricional (Decreto 25-2011)
		Proyectos Programas Presupuestos para mejorar condiciones SAN	<ul style="list-style-type: none"> En Honduras se ejecutan diversas iniciativas enfocadas en el corredor seco: ACS PROSASUR, ACS USAID, ACS, COMRURAL. Estas iniciativas se ejecutan a través de Inversión Estratégica de Honduras (INVEST-H) con montos de más de 160 millones de dólares que son financiados por entes internacionales (ej. Banco Mundial). El Proyecto EUROSAN Occidente ha ejecutado más de 37.5 Millones de Euros / Por otra parte para el año 2019, se ejecutaron 14,664.24 millones de Lempiras que representaron 7.45% del gasto público y 2.39% del PIB.
		Actores relevantes y relaciones interinstitucionales	<ul style="list-style-type: none"> Gubernamentales: SCGG-UTSAN, SAG. Cooperación: PMA, FAO, Proyecto EUROSAN Occidente, Proyecto ACS-PROSASUR ONG e Instancias de Coordinación: CARE, WVH, ADRA, Asociación GOAL, TROCAIRE, Save the Children, Plan Internacional. Las Mesas SAN (Nacional, Regional y Municipal) integran varios actores de diferentes sectores para coordinar acciones en diferentes niveles.

HONDURAS 	Sequía	Políticas Públicas Legislación Vigente	<ul style="list-style-type: none"> Plan de Acción Nacional de Lucha contra la Desertificación y Sequía 2005-2021. Plan Nacional de Reducción de Riesgos por Sequía 2020-2038. Sistema Nacional de Gestión de Riesgo (SINAGER) entidad liderada por la Comisión Permanente de Contingencias (COPECO) que tiene rango de Secretaría de Estado (Decreto Ejecutivo Número PCM-051-2019) y fue creado mediante Decreto 151-2009. Ley General de Agua y su ente regulador Leyes Ambientales y su ente regulador (Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente) Ley Forestal y su entidad competente (ICF) que están ligados al recurso hídrico.
		Proyectos Programas Presupuestos para mejorar condiciones de sequía	<ul style="list-style-type: none"> Plan Nacional de Reducción de Riesgos por Sequía 2020-2038: identifica entre otros a los Proyectos de la Alianza para el Corredor Seco (citados anteriormente) y EUROSAN Occidente (citado anteriormente). Programa de Gobernanza Hídrica Territorial de la Región 13 Golfo de Fonseca (PGHTR13GF) con un presupuesto de más de 8 millones de doladores a ejecutarse. Programa Nuestra Cuenca Goascorán (NCG) que es financiado por la Cooperación Suiza y tiene un presupuesto de 9 millones de dólares a ejecutarse. No se encontraron datos específicos sobre la ejecución presupuestaria en las instituciones de Gobierno de Honduras para este rubro.
		Actores relevantes y relaciones interinstitucionales	<ul style="list-style-type: none"> Gubernamentales: SCGG-UTSAN, SAG, COPECO, MiAmbiente e ICF. Cooperación: PMA, FAO, Proyecto EUROSAN Occidente, Proyecto ACS-PROSASUR, EuroClima+ ONG e Instancias de Coordinación: CARE, WVH, CDH, ASONOG, Asociación GOAL, TROCAIRE, Save the Children, Plan Internacional. La Mesa Nacional de Incidencia para la Gestión de Riesgos (MNIR) y Mesas SAN integran varios actores de diferentes sectores para coordinar acciones en diferentes niveles.
	Adaptación al Cambio Climático y Resiliencia	Políticas Públicas Legislación Vigente	<ul style="list-style-type: none"> Política Ambiental, que se actualizó en el año 2013. Política Hídrica Nacional (2008, actualmente en revisión). Política Nacional de Humedales (No aprobada) Estrategia Nacional de Cambio Climático vigente. Estrategia de Adaptación al Cambio Climático del Sector Agroalimentario de Honduras 2014-2024. Ley de Cambio Climático (Decreto 297-2013).
		Proyectos Programas Presupuestos para mejorar condiciones de ACC	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto Financiados por EUROCLIMA+ para reducir el riesgo a desastres por Inundaciones/Sequía y Fomenta Resiliencia en Centroamérica: Cadenas de Valor Forestal; Mejorando Gobernanza y Uso del Suelo; Bosques y Cambio Climático y Resiliencia en Cadenas Agroalimentarias (Monto cercano a los 6 millones de euros). No se encontraron datos específicos sobre la ejecución presupuestaria en las instituciones de Gobierno de Honduras para este rubro.

País	Área	Indicadores	Datos Relevantes
GUATEMALA 	Seguridad alimentaria	Políticas Públicas Legislación Vigente	<ul style="list-style-type: none"> Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2012-2016. Plan Estratégico de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2012-2016. Ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2005. Plan Nacional de Desarrollo "K'atun, Nuestra Guatemala 2032". Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030. Plan Estratégico de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PESAN) 2016-2020. Estrategia de la Gran Cruzada Nacional por la Nutrición (GCNN) 2020-2024. Estrategia Nacional de Gobernanza en Seguridad Alimentaria y Nutricional. Creación de la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Presidencial de la República (SESAN).
		Proyectos Programas Presupuestos para mejorar condiciones SAN	<ul style="list-style-type: none"> La FAO desarrolla proyectos con el MAGA, SESAN, INAB, MARN y otros, acciones destinadas a mejorar la coordinación y participación a nivel de las comisiones municipales de seguridad alimentaria y la inclusión de proyectos de seguridad alimentaria y conservación de recursos naturales y cambio climático. El PMA en Guatemala tiene como objetivo abordar las múltiples dimensiones y subyacentes causas de inseguridad alimentaria y nutricional a largo plazo, busca también fortalecer las capacidades nacionales en la lucha contra el hambre y la desnutrición y el mejoramiento de la seguridad alimentaria, entre otras. Acción Contra el Hambre desarrolla diversas iniciativas en las que ha beneficiado más de 168,000 personas. Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional implementado por el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social y financiado por CEPAL, FAO y otras.
	Actores relevantes y relaciones interinstitucionales	<ul style="list-style-type: none"> SESAN y otras organizaciones que aportan a reducir los impactos de la Inseguridad Alimentaria tal como: Acción contra el Hambre, OXFAM, TROCAIRE, entre otras. Agencias multilaterales: FAO y PMA desarrollan amplios programas y financiamiento para Seguridad Alimentaria. 	

GUATEMALA 	Sequía	Políticas Públicas Legislación Vigente	<ul style="list-style-type: none"> Política Nacional para la Reducción de Riesgo a los Desastres en Guatemala, 2011. Programa Nacional de Prevención y Mitigación ante Desastres. Ley de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de Origen Natural o Provocado, 1996. CONRED (Coordinadora Nacional para la Reducción de Riesgo de Desastres) que se creó con la Ley de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de origen natural o provocado (Decreto 109-96). Plan Nacional de Respuesta -PNR- CONRED. También coordina en esta temática el MARN.
		Proyectos Programas Presupuestos para mejorar condiciones de sequía	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto Aumento de Capacidades para la Reducción del Riesgo de Desastres por Inundaciones y Sequía y Fomento de la Resiliencia en Centroamérica, financiado por la Unión Europea en el marco del programa Euroclima+, y coordinado en Guatemala por el MARN. Banco Mundial: Fortalecimiento de la resiliencia de los mayas y campesinos para enfrentar la inseguridad alimentaria y el cambio climático en el corredor árido de Guatemala, US\$ 2.51 millones de financiamiento (proyecto finalizó el 2016) Proyecto EUROCLIMA+: Agricultura climáticamente inteligente AFCI-PARA con una subvención para tres países CA (incluyendo Guatemala) de 999,998.78 €. Proyecto EUROCLIMA+: Resiliencia en cadenas agroalimentarias con una subvención para cinco países (incluyendo Guatemala) de 1.000.000 €.
		Actores relevantes y relaciones interinstitucionales	<ul style="list-style-type: none"> Las principales inversiones las ha realizado la Cooperación, Organizaciones como Acción Contra el Hambre, CARE, WORLD Visión desarrollan acciones en esta temática. Fondos internacionales son canalizados por el BM, BID y FAO.
	Adaptación al Cambio Climático y Resiliencia	Políticas Públicas Legislación Vigente	<ul style="list-style-type: none"> Política de Conservación, Protección y Mejoramiento del Ambiente y Recursos Naturales, 2007. Política Nacional de Cambio Climático, 2009. Ley Marco para Regular la Reducción de la vulnerabilidad, la Adaptación Obligatoria ante los efectos del Cambio Climático y la Mitigación de Gases de Efecto Invernadero, 2013. Plan de Acción Nacional de Cambio Climático, 2016. Plan Estratégico de Cambio Climático Sector Agricultura, 2018. Ley Marco para Regular la Reducción de la Vulnerabilidad, la Adaptación Obligatoria ante los Efectos del Cambio Climático y la Mitigación de Gases de Efecto Invernadero -MARN- (Decreto 7-2013, Congreso de la República de Guatemala). Ley Forestal -Decreto 101-96 Existe el Instituto Nacional de Bosques (INAB) MARN.
	Proyectos Programas Presupuestos para mejorar condiciones de ACC	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto EUROCLIMA+: Centroamérica: fomento de resiliencia con una subvención para siete países (incluyendo Guatemala 2 000,000 €. Desarrollando medios de vida sostenibles en el Corredor Seco de Guatemala implementado por Commonwealth Copanch'orti' y apoyado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). 	

País	Área	Indicadores	Datos Relevantes
EL SALVADOR 	Seguridad alimentaria	Políticas Públicas Legislación Vigente	<ul style="list-style-type: none"> Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2018-2028. Plan Estratégico Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2013-2016. Proyecto de Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (2013, en proceso de discusión en la Asamblea Legislativa). Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN-conformado por 4 Ministerios). Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).
		Proyectos Programas Presupuestos para mejorar condiciones SAN	<ul style="list-style-type: none"> La FAO desarrolla acciones en áreas como políticas públicas, agricultura familiar, cambio climático y gestión del riesgo. El PMA ha ejecutado proyectos relacionados con educación en temas de nutrición, seguridad alimentaria. UNICEF desarrolla proyectos para reducir la desnutrición infantil, educación, temas de género y relacionados El MAG ejecuta varios programas, entre ellos: Programa de Abastecimiento Nacional para la Seguridad Alimentaria y Nutricional con presupuesto de USD 19,054,750, Programa de Agricultura Familiar para el Encadenamiento Productivo (presupuesto 2011 - 2014: USD 59.63 millones), Programa de Alimentación y Salud Escolar (Presupuesto 2017-2018, USD 26,117,303.73).
	Sequía	Políticas Públicas Legislación Vigente	<ul style="list-style-type: none"> Programa de Acción Nacional de Lucha contra la Sequía, 2003. Política de Acción de Convivencia con la Sequía en El Salvador, 2003. Plan Nacional de Contingencia ante la Sequía 2019. Ley de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres, 2005. Plan de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres, 2018. Ley de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (2011). Dirección General de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres.
		Proyectos Programas Presupuestos para mejorar condiciones de sequía	<ul style="list-style-type: none"> PMA ha desarrollado proyectos en Sistemas de Alerta Temprana, Centro Regional de Respuesta Humanitaria de El Salvador, proyectos de resiliencia y evaluación de vulnerabilidad. Proyecto Aumento de Capacidades para la Reducción del Riesgo de Desastres por Inundaciones y Sequía y Fomento de la Resiliencia en Centroamérica, financiado por la Unión Europea en el marco del programa Euroclima+ que invierte 2,000,000 Euros.

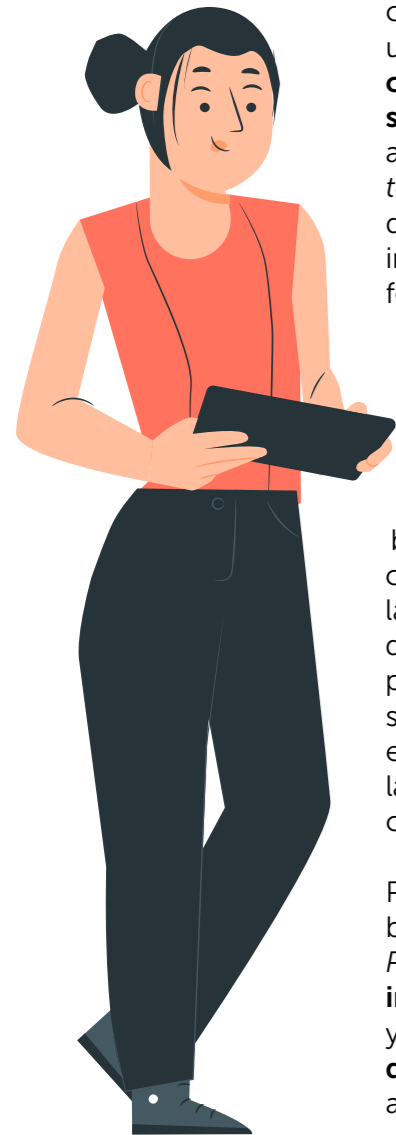
	Adaptación al Cambio Climático y Resiliencia	Políticas Públicas Legislación Vigente	<ul style="list-style-type: none"> Política Nacional de Medio Ambiente, 2012. Estrategia Nacional de Cambio Climático, 2013. Estrategia Nacional de Medio Ambiente, 2012. Ley de Medio Ambiente, 1998. Plan Nacional de Cambio Climático, 2015. Estrategia Ambiental de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático en el Sector Agropecuario, Forestal y Acuícola, 2012. Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN). Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).
		Proyectos Programas Presupuestos para mejorar condiciones de ACC	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto EUROCLIMA+: Centroamérica: fomento de resiliencia con una subvención para siete países, incluyendo El Salvador 2 000,000 €.
NICARAGUA	Seguridad alimentaria	Políticas Públicas Legislación Vigente	<ul style="list-style-type: none"> Política de Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional, 2009. Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2009. Ley de Fomento a la Producción Agroecológica y Orgánica, 2012. Plan de Adaptación a la variabilidad y el Cambio Climático en el sector agropecuario, forestal y pesca. Ministerio de Agropecuario y Forestal. Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Nicaragua no cuenta con ministerio o unidad especializada en temas de SAN, existe como dependencia del Ministerio Agropecuario y Forestal.
		Proyectos Programas Presupuestos para mejorar condiciones SAN	<ul style="list-style-type: none"> FAO tiene presencia ejecutando proyectos en inclusión productiva, innovación rural y recursos naturales y cambio climático. PMA ejecuta proyectos encaminados a la nutrición, apoyo a productores locales y medios de vida/resiliencia. Banco Mundial ha ejecutado proyectos: Seguridad Alimentaria en la Costa Caribe (finalizado en 2019 y aporte de 42 millones de dólares). Ministerio de Educación Ejecuta Programa de Alimentación Escolar. Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa ejecuta Programa Hambre Cero. Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa ejecuta Programa de Apoyo a Pequeños Productores para la Inserción a Cadenas Productivas cuyo presupuesto del período 2008-2015 fue de USD 37,951,543.2. Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria ejecuta Proyecto de Apoyo a la Producción de Semillas de Granos Básicos para la Seguridad Alimentaria en Nicaragua.
		Actores relevantes y relaciones interinstitucionales	<ul style="list-style-type: none"> Existe poca información en temas SAN para Nicaragua. La normativa e institucionalidad está en proceso de fortalecimiento y desarrollo..

NICARAGUA	Sequía	Políticas Públicas Legislación Vigente	<ul style="list-style-type: none"> Política General para el Ordenamiento Territorial. Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2010. Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención a Desastres (SINAPRED). Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales.
		Proyectos Programas Presupuestos para mejorar condiciones de sequía	<ul style="list-style-type: none"> Banco Mundial ejecuta proyecto: Aseguramiento de Riesgos Catastróficos en Honduras y Nicaragua (finaliza en 2021 y aporte de 12 millones de dólares). Programa Euroclima+ ejecuta Proyecto: Aumento de Capacidades para la Reducción del Riesgo de Desastres por Inundaciones y Sequía y Fomento de la Resiliencia en Centroamérica.
		Actores relevantes y relaciones interinstitucionales	<ul style="list-style-type: none"> Se inician esfuerzos para hacer frente a la sequía. Al igual que resto de países del CA4, la cooperación y presencia de ONG impulsan el principal bloque de acciones para hacer frente a la problemática.
NICARAGUA	Adaptación al Cambio Climático y Resiliencia	Políticas Públicas Legislación Vigente	<ul style="list-style-type: none"> La Política Nacional de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático, 2019. Estrategia Nacional Ambiental y de Cambio Climático, 2010. Política Nacional de Recursos Hídricos. Política Nacional de Desarrollo Sostenible del Sector Forestal. Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARENA). Ministerio Agropecuario y Forestal.
		Proyectos Programas Presupuestos para mejorar condiciones de ACC	<ul style="list-style-type: none"> Banco Mundial ha ejecutado proyectos: Adaptación al Cambio Climático del suministro de agua potable (finalizado en 2018 y aporte de 6 millones de dólares).
		Actores relevantes y relaciones interinstitucionales	<ul style="list-style-type: none"> Existen diversas organizaciones que ejecutan acciones en Nicaragua, entre ellas: CARE, WV, OXFAM y TROCAIRE. A nivel de Gobierno, la institucionalidad está limitada y por diversas situaciones de país, es complejo la obtención de información.

Fuente: Datos de varios organismos nacionales e internacionales.

3. Marco Conceptual

3.1 Enfoque de incidencia



Antes de pasar a describir las propuestas, es importante comprender qué es un Plan de incidencia: la incidencia es una **herramienta para promover la participación real de la ciudadanía** con el objetivo de **influir en la toma de decisiones sobre política** de distintas instancias del poder, para contribuir al cambio social y a la participación social propositiva. *Los tomadores de decisiones* no necesariamente son siempre quienes administran el poder, pero sus decisiones pueden influenciar directa o indirectamente en las esferas de decisión formales e informales que tiene la sociedad.

Por lo tanto, la *incidencia* es un **proceso deliberado**, ya que se basa en acciones intencionales que buscan **influir en quienes toman decisiones** relacionadas a la formulación, el desarrollo, cambio o implementación de políticas. Cuando dicha incidencia ha sido desarrollada de manera participativa, bajo procesos o procedimientos organizados, con la definición clara de las actividades, insumos, recursos necesarios, así como la elaboración de mecanismos de comunicación y definición de roles de monitoreo de los participantes involucrados en el proceso, entonces hablamos de un **Plan de Incidencia**ⁱ. En ese sentido y en términos estratégicos, las apuestas de este plan están basadas en contribuir a mejorar las condiciones de vida de las poblaciones meta del corredor seco y fortalecer/difundir el conocimiento sobre el uso adecuado de los recursos naturales.



Por ello, las propuestas en el presente documento buscarán brindar estrategias participativas y analíticas para que dicho *Plan de Incidencia* sea capaz de **influir en la formulación e implementación de políticas y programas públicos en la región**, y generar **acceso e influencia sobre las esferas de poder y toma de decisión** en temas claves como la seguridad alimentaria y la adaptación al cambio climático.

ⁱ Manual de Incidencia de CARE International • Planificando e implementando el ciclo de incidencia política


3.2 Rol de las Organizaciones de la Sociedad Civil de Cara al Fenómeno de la Sequía

En el siguiente cuadro se recopilan los datos e información sobre las principales organizaciones relacionadas a la SAN, atención de sequía y CC y los roles que poseen en sus respectivas áreas de intervención.

Cuadro 3 Rol de las OSC en el Corredor Seco

País	Organismo	Rol
 <p>GUATEMALA</p>	Convergencia Ciudadana para la Gestión del Riesgo (COCIGER)	Es un espacio de organizaciones sociales y académicas que impulsan el desarrollo de capacidades para la Gestión de Riesgo a Desastres en Guatemala.
	Mesa Nacional de Cambio Climático	Se describe el trabajo de la sociedad civil para reducir los impactos del cambio climático en Guatemala. está conformada por un grupo de organizaciones no gubernamentales, gubernamentales y de sociedad civil, interesadas en contribuir a fortalecer iniciativas relacionadas con el impacto del Cambio Climático en Guatemala.
	Asociación de Servicios Comunitarios de Salud (ASECSA)	Es una asociación no gubernamental, no lucrativa y la conforman una red de 58 organizaciones comunitarias de salud (programas socios). Entre los programas socios que integran ASECSA encontramos: clínicas y hospitales comunitarios; asociaciones de promotores, promotoras de salud; comadronas; cooperativas; terapeutas indígenas, diócesis y pastorales de salud.
	Centro de Estudios de Desarrollo Seguro y Desastres (CEDESUD - USAC)	Participar en la prevención y reducción del riesgo a desastres, en el adecuado manejo de las emergencias y desastres y a mejorar los procesos de reconstrucción pos desastres para incrementar los niveles de seguridad humana y natural de la sociedad guatemalteca con el objeto de cumplir con la misión institucional de contribuir al estudio y solución de los problemas nacionales relacionados con la planificación de entornos sociales naturales seguros y sostenibles.
 <p>HONDURAS</p>	Mesa Nacional de Incidencia y Gestión de Riesgo (MNIGRH)	Es la Plataforma Nacional de Organizaciones de la Sociedad Civil Organizada en Honduras, que impulsa acciones de incidencia en políticas públicas vinculadas a la gestión de riesgos, cambio climático, protección de los recursos naturales y minería (Herramientas para la incidencia de la Mesa Nacional).
	Centro de Desarrollo Humano (CDH)	Es una organización de sociedad civil, comprometida con la promoción de derechos humanos, asociados al desarrollo humano alternativo, integral y sostenible, que acompaña procesos de empoderamiento social, político, económico, ambiental y cultural, de actores locales y nacionales, con énfasis en juventud, mujeres y pueblos originarios, con perspectiva de movimiento social.

 HONDURAS	Asociación Nacional de Organismos no Gubernamentales (ASO-NOG)	Red cohesionada de Organismos no gubernamentales, que genera cambios políticos legítimos, a favor del desarrollo sustentable de la población con enfoque de derechos, inclusión y equidad. Impulsa la articulación de actores, estructuras y procesos de organización social, gestión de conocimiento, empoderamiento e incidencia política a favor de hombres y mujeres en condiciones de exclusión social y política.
	Asociación Nacional para el Fomento de la Agricultura Ecológica (ANAFAE)	La Red ANAFAE, junto a sus organizaciones miembro, están apoyando el desarrollo de Honduras y su gente, impulsando el país mediante la promoción de la agricultura ecológica y la soberanía alimentaria para poder superar la pobreza, dar acceso a alimentos y mejorar la salud de las personas mediante soluciones innovadoras.
	Federación de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo de Honduras (FOPRIDEH)	Es una organización que tiene como propósito fundamental, promover y contribuir al proceso de desarrollo justo, equitativo y sostenible de Honduras, a través del fortalecimiento de sus organizaciones afiliadas, con el trabajo de incidencia nacional, a fin de propiciar un cambio progresivo en la calidad de vida del ser humano, sustentándose en el equilibrio ecológico, respeto a la diversidad étnica y cultural y convivencia pacífica y en armonía con la naturaleza.
	Alianza Hondureña ante el Cambio Climático (AHCC)	El espacio de articulación busca fortalecer las capacidades de las organizaciones de sociedad civil que desarrollan su trabajo en los territorios insertando medidas de adaptación al cambio climático especialmente los grupos más vulnerables. Busca unificar los esfuerzos de las organizaciones, los aprendizajes.
 EL SALVADOR	Mesa por la Soberanía Alimentaria	Articulación de organizaciones que trabajamos por el derecho a la alimentación adecuada y el logro de la soberanía alimentaria en nuestro país.
	Mesa Permanente de Gestión del Riesgo	Su propósito es apoyar procesos de empoderamiento y movilización de la población más vulnerable para incidir en la transformación de las causas que generan riesgos. Red comprometida en acompañar a las comunidades vulnerables del país, en procesos de organización, formación y comunicación con enfoque de gestión de riesgos, incidiendo políticamente de manera participativa y equitativa en la transformación de causas generadoras de riesgo.
	Fundación Salvadoreña para la Reconstrucción y el Desarrollo (REDES)	Organización comprometida en el acompañamiento de actores locales para apoyarles en el desarrollo de procesos socioeconómicos autogestionarios que contribuyan a la transformación de El Salvador. Fortalecer las capacidades organizativas y de incidencia de la población vulnerable y en situación de pobreza que busca mejorar su calidad de vida, acompañándole en el desarrollo de procesos integrales participativos, solidarios, justos y transparentes con equidad de género.
	Movimiento de ONGD para el Desarrollo Solidario de El Salvador (MODES)	Movimiento abierto que busca contribuir al desarrollo de El Salvador, con la consecuente disminución de la pobreza, y a la democratización de la sociedad, desde el trabajo propio de sus diversos integrantes.

 NICARAGUA	Centro Humboldt	Fomentar la participación activa de las comunidades, fortaleciendo sus capacidades técnicas, organizativas y de gestión, con equidad; por medio de los temas priorizados: Cambio Climático, Gestión Integral de Riesgos, Recursos Hídricos, Actividades Extractivas y Energía Sostenible.
	Mesa Nacional para la Gestión de Riesgo - Nicaragua (MNGRN)	Es un espacio social constituido para: análisis, reflexión, elaboración de propuestas, establecer alianzas, encuentros y desencuentros, concertación, y desarrollo de acciones en materia de gestión de riesgo a desastres.
	Unión Nacional Agropecuaria de Productores Asociados (UNAPA)	Es una organización gremial nacional de pequeños productores asociados agropecuarios, que agrupa a nuevos sujetos económicos y sociales emergentes, surgidos en el marco del proceso de Reforma Agraria llevado a cabo durante la década de los 80's, y de la privatización instrumentada a inicios de la década de los 90's en las empresas agrícolas y ganaderas que pertenecieron al Estado.
	Federación de Cooperativas para el Desarrollo RL (FECODESA)	Fomentar y garantizar el desarrollo institucional de FECODESA y de las organizaciones asociadas, de las cooperativas de base y de las familias productoras, para que estas diversifiquen su producción, elevan su productividad, agreguen mayor valor a sus productos y por tanto ser competitivas en el mercado.
	Movimiento Comunal Nicaragüense (MCN)	Promover una cultura de lucha popular de los pobladores y pobladoras por la defensa de sus derechos humanos, materializados en condiciones de vida digna, mediante su organización y movilización desde la comunidad.
	Fundación Mujer y Desarrollo Económico Comunitario (FUMDEC)	Organización no gubernamental y sin fines de lucro conformada por mujeres, surge con el interés supremo de generar conciencia crítica sobre los derechos de las mujeres y generar cambios en su condición y posición de género, y que alcancen su autonomía económica, política, cultural y social.
Mesa Agropecuaria y Forestal		

 <p>REGIONAL</p>	<p>Christian Aid (CA)</p>	<p>Fortalece las capacidades de las contrapartes, para ayudar a evitar pérdidas humanas y lograr la protección de los medios de vida de potenciales daños causados por desastres.</p>
	<p>Agencia Católica Irlandesa para el Desarrollo (TROCAIRE)</p>	<p>Brinda apoyo a través de organizaciones aliadas para ayudar a comunidades y familias a luchar contra la pobreza, buscando un mundo pacífico donde se respete la dignidad y los derechos de la persona, que los recursos se compartan equitativamente y las personas en el poder actúen por el bien común.</p>
	<p>Fundación Acción contra el Hambre (ACF, por sus siglas en francés)</p>	<p>Es una organización humanitaria internacional, neutral e independiente, que combate la desnutrición a la vez que garantiza agua y medios de vida seguros a las poblaciones más vulnerables.</p>
	<p>CARE Centroamérica</p>	<p>Tiene una estrategia regional para el manejo de los recursos hídricos para la región, es una de las ONG con más trayectoria en agua y saneamiento de la región.</p>
	<p>Concertación Regional para la Gestión del Riesgo (CRGR)</p>	<p>Instancia de la sociedad civil que articula las Mesas Nacionales de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua.</p>
	<p>Asociación Coordinadora Indígena y Campesina de Agroforestería Comunitaria Centroamericana (ACICAFOC)</p>	<p>Es una organización de base comunitaria, apolítica, dinámica, que se distingue por su flexibilidad y capacidad adaptativa a los cambios acelerados que experimentan las comunidades rurales en América Central. Esta capacidad de adaptación centra su eje y dirección en la búsqueda de la integración socio productiva local, que impulse el eco desarrollo y el empoderamiento de las comunidades indígenas y campesinas, basado en sus experiencias, como respuesta práctica a la vulnerabilidad socio ambiental y cultural de la región centroamericana.</p>
	<p>Catholic Relief Services (CRS)</p>	<p>El trabajo humanitario de CRS en la región brinda a las personas acceso a atención médica y educación, ayuda a decenas de miles de agricultores a mejorar su productividad y capacidad de recuperación ambiental frente al cambio climático y ayuda a las comunidades a prepararse y responder a los desastres naturales.</p>

4. Diagnóstico Estratégico

4.1 Diagnóstico de las Organizaciones de la Sociedad Civil




El énfasis metodológico para establecer el diagnóstico estratégico desde las perspectivas de las organizaciones de la sociedad civil se basó en reflexionar de forma sistemática sobre cuáles son las fortalezas y debilidades que tienen las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en la gestión de riesgo de sequía y atención a la SAN en el corredor seco centroamericano, con el propósito de extraer aprendizajes y capitalizar sus experiencias, así como, determinar cuáles son las oportunidades y amenazas del medio externo que pueden jugar a favor o en contra del propósito de una incidencia efectiva en la gestión del riesgo que significa la sequía, la creación de resiliencia y avanzar en la adaptación al cambio climático. De este análisis, se buscan definir estrategias y acciones concretas para sacar el mejor provecho de la experiencia adquirida y de las potencialidades existentes en la actualidad.

Por tanto, para la formulación del presente Plan de Incidencia Regional, se realizó un diagnóstico estratégico por medio de la herramienta FODA que buscó determinar los factores internos de las organizaciones de la sociedad civil que se consideran como Fortalezas y Debilidades para gestionar y hacer incidencia. Del mismo modo, pero del medio externo, se buscó determinar aquellos factores que significan por un lado las Oportunidades que pueden considerarse para el establecimiento de estrategias, así como las posibles Amenazas que requerirán de acciones emergentes para eliminarlas o minimizarlas.



Los resultados más relevantes del diagnóstico se muestran a continuación:

Cuadro 4 Resultados del diagnóstico FODA - FORTALEZAS

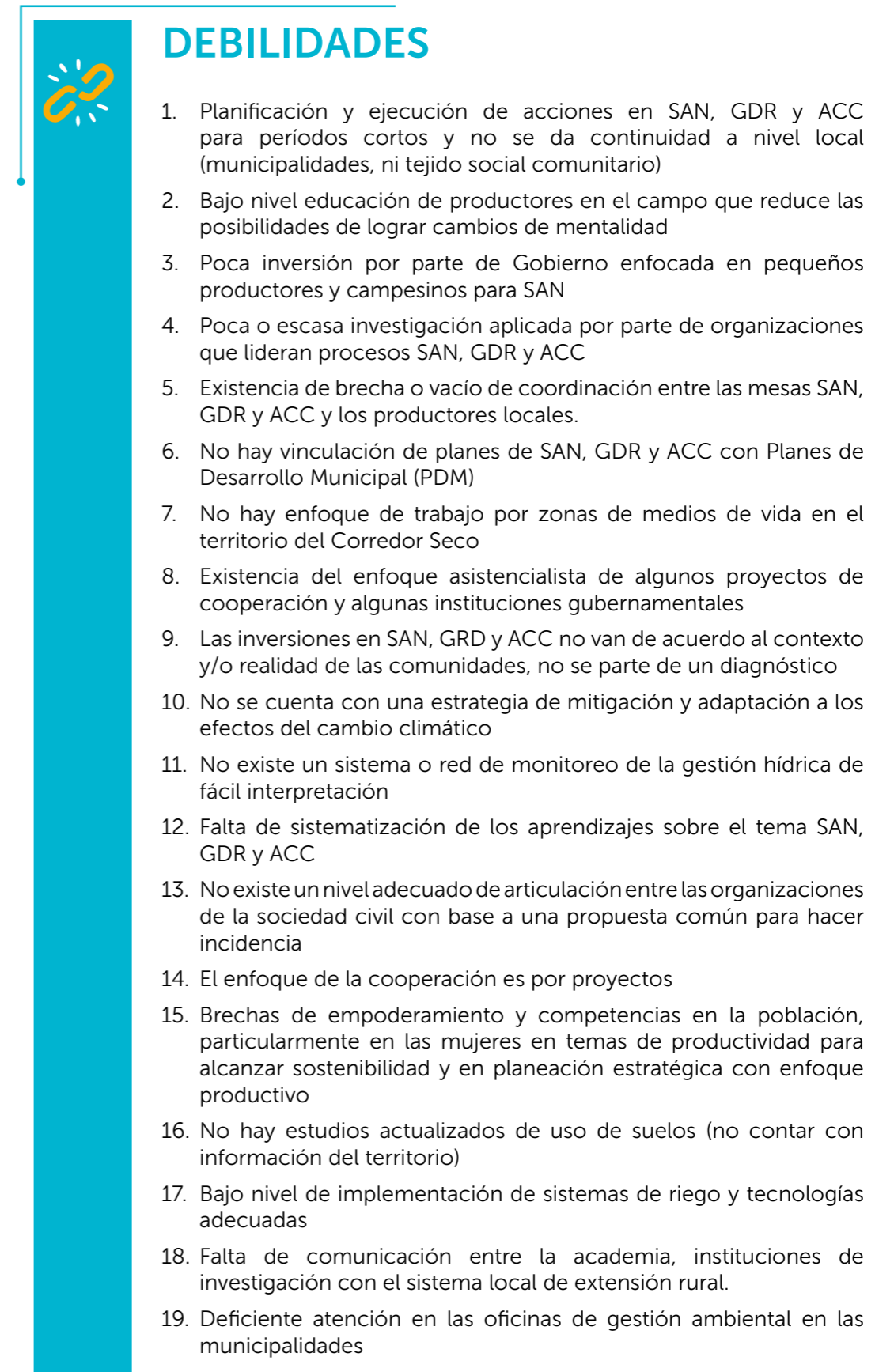


FORTALEZAS

1. Existencia de instrumentos legales (Leyes y sus reglamentos) en materia de SAN, GRD y CC.
2. Experiencia de países en el fortalecimiento de municipalidades, mancomunidades y grupos comunitarios (patronatos, juntas de agua, cajas rurales, consejos de microcuencas, etc.) para desarrollar acciones a nivel local.
3. Existencia de diferentes espacios de concertación como son: mesas sectoriales, mesas de seguridad alimentaria, mesas de cambio climático, comisiones de gestión de riesgo, etc.
4. Existencia de proyectos e iniciativas en función de mejorar aspectos de productividad y nutrición en los países.
5. Existencia de herramientas de transferencia de conocimientos relacionados con sistemas de alerta y acción temprana para la población.
6. Proyectos de construcción de sistemas de riego y cosechas de agua en comunidades afectadas por sequía en el corredor seco.
7. Iniciativas de vinculación entre productores y consumidores, por ejemplo: ferias del agricultor, mesas de negocios, etc.
8. Disponibilidad de información técnica y pronósticos de centros de estudios atmosféricos, oceanográficos, sísmicos y vulcanológicos.
9. ONG tienen experiencia, personal técnico, conocimiento de la problemática y del territorio en temas relacionados a la SAN, GRD y Resiliencia
10. Se cuenta con experiencia en el desarrollo y fomento de la agroecología en los territorios de incidencia
11. Nivel de coordinación de las organizaciones con los territorios (asumiendo que son los recursos naturales y la población)
12. Se dispone de recursos financieros para el tema
13. Capacidad para la creación de alianzas interinstitucionales
14. Importantes vínculos a nivel del corredor seco de Centroamérica (trabajar de manera conjunta y unidireccional)
15. Oficinas de gestión ambiental en todas las municipalidades

Fuente: Talleres realizados en El Salvador, Guatemala y Honduras con OSC e Instituciones nacionales.

Cuadro 5 Resultados del diagnóstico FODA - DEBILIDADES




DEBILIDADES

1. Planificación y ejecución de acciones en SAN, GDR y ACC para períodos cortos y no se da continuidad a nivel local (municipalidades, ni tejido social comunitario)
2. Bajo nivel educación de productores en el campo que reduce las posibilidades de lograr cambios de mentalidad
3. Poca inversión por parte de Gobierno enfocada en pequeños productores y campesinos para SAN
4. Poca o escasa investigación aplicada por parte de organizaciones que lideran procesos SAN, GDR y ACC
5. Existencia de brecha o vacío de coordinación entre las mesas SAN, GDR y ACC y los productores locales.
6. No hay vinculación de planes de SAN, GDR y ACC con Planes de Desarrollo Municipal (PDM)
7. No hay enfoque de trabajo por zonas de medios de vida en el territorio del Corredor Seco
8. Existencia del enfoque asistencialista de algunos proyectos de cooperación y algunas instituciones gubernamentales
9. Las inversiones en SAN, GRD y ACC no van de acuerdo al contexto y/o realidad de las comunidades, no se parte de un diagnóstico
10. No se cuenta con una estrategia de mitigación y adaptación a los efectos del cambio climático
11. No existe un sistema o red de monitoreo de la gestión hídrica de fácil interpretación
12. Falta de sistematización de los aprendizajes sobre el tema SAN, GDR y ACC
13. No existe un nivel adecuado de articulación entre las organizaciones de la sociedad civil con base a una propuesta común para hacer incidencia
14. El enfoque de la cooperación es por proyectos
15. Brechas de empoderamiento y competencias en la población, particularmente en las mujeres en temas de productividad para alcanzar sostenibilidad y en planeación estratégica con enfoque productivo
16. No hay estudios actualizados de uso de suelos (no contar con información del territorio)
17. Bajo nivel de implementación de sistemas de riego y tecnologías adecuadas
18. Falta de comunicación entre la academia, instituciones de investigación con el sistema local de extensión rural.
19. Deficiente atención en las oficinas de gestión ambiental en las municipalidades

Fuente: Talleres realizados en El Salvador, Guatemala y Honduras con OSC e Instituciones nacionales.

Cuadro 6 Resultados del diagnóstico FODA - OPORTUNIDADES




OPORTUNIDADES

1. Mayor reconocimiento a la situación de seguridad alimentaria y nutricional, gestión de riesgo en el corredor seco
2. Interés de la cooperación de apostar a la seguridad alimentaria y nutricional, gestión de riesgo y al corredor seco
3. Aportes financieros para la atención del tema
4. Se cuenta con espacios de las organizaciones de la sociedad civil donde se generan sinergias sobre estos temas
5. Capacidad de concertar con distintos actores a nivel local y nacional
6. Metodología para implementar extensión agrícola
7. Presencia de programas con enfoque regional, con presupuestos y temáticas relativas a la SAN, GRD y CC
8. Existencia de proyectos binacionales y/o trinacionales para impulsar y vincular a plataformas más regionales aspectos relativos a la SAN, GDR, ACC

Fuente: Talleres realizados en El Salvador, Guatemala y Honduras con OSC e Instituciones nacionales.

Cuadro 7 Resultados del diagnóstico FODA - AMENAZAS



AMENAZAS

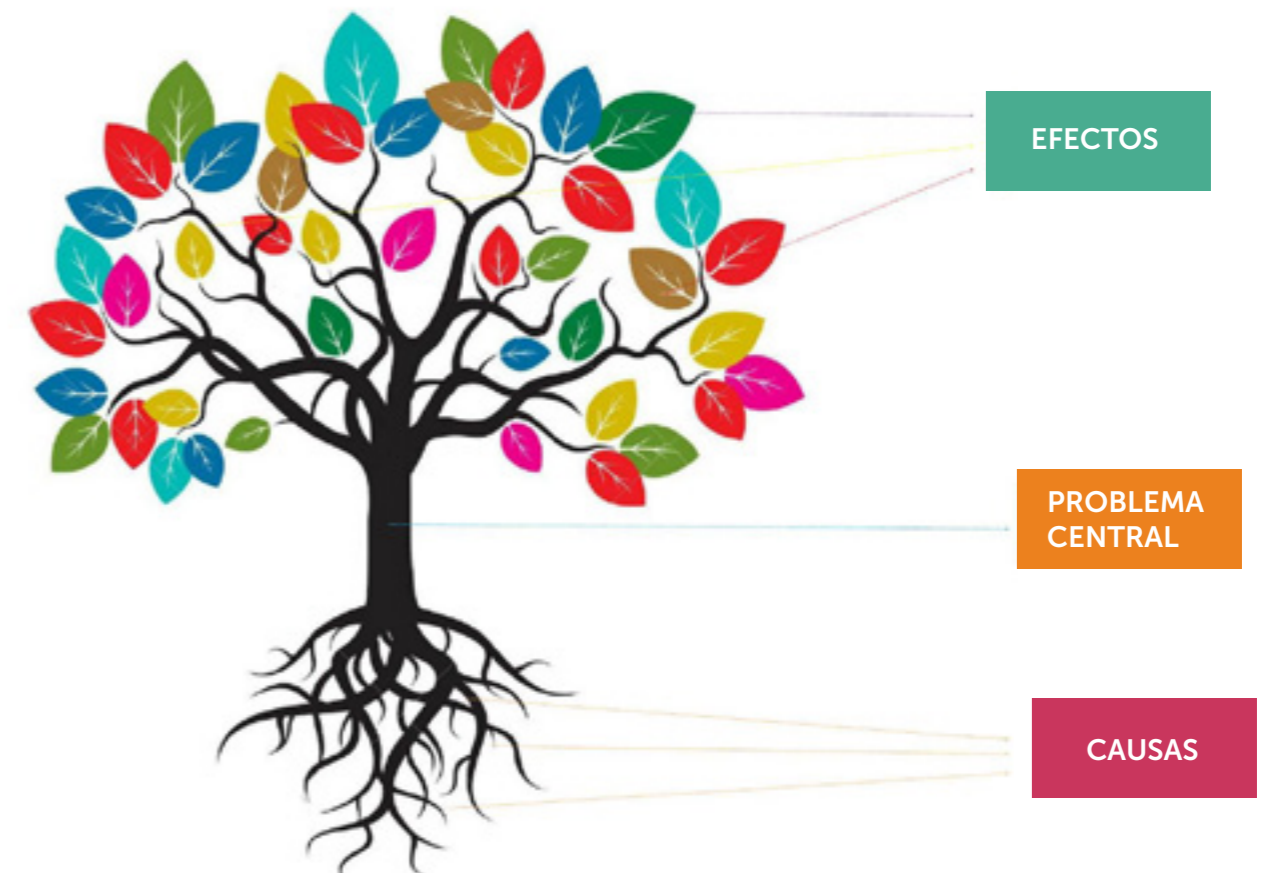
1. Cambios políticos que incluyen rotación de personas de entes competentes que retrasan procesos y avances en materia de SAN, GDR y ACC
2. Ausencia de un plan efectivo de ordenamiento territorial
3. Reducidos o inexistentes mecanismos de protección para los productores nacionales
4. Percepción de corrupción del país puede limitar la inversión y gestión de fondos internacionales y de cooperación
5. Migración de población nacional limita la producción local
6. Limitada coordinación entre entidades del Estado, autoridades locales y la sociedad civil para comunicar efectivamente a la población ante una situación potencialmente dañina y tomar las debidas medidas de protección
7. Falta de acciones estratégicas de parte de los tomadores de decisiones para mitigar impactos de la sequía y efectos sobre la SAN
8. El cambio climático y sus efectos crecientes no son un punto de agenda para las autoridades (y en lo que existe su aplicación no es efectiva)

9. Agravamiento acelerado de las condiciones climáticas
10. Falta de conocimiento para adaptarse a las condiciones de cambio climático
11. Efectos de la pandemia COVID-19
12. Procesos agropecuarios y prácticas tradicionales inadecuadas (monocultivos, uso de agrotóxicos, quema de suelos, uso de semillas no adaptadas a las condiciones del clima actual)
13. Poca disponibilidad a tierras pues la mayoría de los agricultores son arrendatarios.
14. Uso intensivo de los recursos naturales por parte de grandes productores
15. Acceso inequitativo del recurso agua
16. Duplicidad de acciones, tanto de parte de ONG, municipalidades, cooperación internacional.

Fuente: Talleres realizados en El Salvador, Guatemala y Honduras con OSC e Instituciones nacionales.

4.2 Definición del Problema del Corredor Seco

Desde la perspectiva de las Organizaciones de la Sociedad Civil -participantes de los procesos de consulta para la elaboración del presente Plan- el corredor seco enfrenta una serie de problemáticas que, en mayor o menor intensidad, limitan el logro para garantizar mejores condiciones para su población, sobre todo en las áreas de garantía de la SAN, gestión del riesgo a sequía y una adecuada adaptación al cambio climático.



Por lo tanto, se presentan los resultados del planteamiento de un problema central común en la región utilizando la metodología del **Árbol de Problemas** a partir de las siguientes preguntas orientadoras: ¿Cuál es la naturaleza del problema identificado? ¿Cuáles son las consecuencias más graves o cuáles son las de mayor preocupación para las OSC? ¿Cuáles de las causas y efectos están profundizándose en la actualidad y tendrán mayor consecuencia en el futuro?

¿Qué criterios son importantes a considerar en la reflexión de las OSC sobre la búsqueda de soluciones? ¿Qué causas son más fáciles/ más difíciles de abordar desde las OSC? ¿Qué posibles soluciones u opciones de atención podrían existir?

A partir de lo anterior, la identificación del problema central, de sus causas y efectos más profundos, nos permite identificar posibles rutas que debemos trazar para atender las alternativas de solución desde las posibilidades de la sociedad civil.

Derivado de lo anterior, se presentan los resultados del **Árbol de Problemas** consensuado con las entidades y organizaciones de la sociedad civil participantes en los talleres realizados durante el mes de marzo y abril del 2021:

Problema Central

afecta a la población en relación al riesgo de sequía, la resiliencia y la adaptación al cambio climático en el corredor seco centroamericano y que requieren hacer una incidencia efectiva para el diseño, implementación y sostenibilidad de políticas públicas viables y efectivas:

- **Alta vulnerabilidad y deficiente adaptabilidad de la población ante los impactos del cambio climático.**

Causas

Que están directamente relacionados al Problema Central y las sub causas o causas secundarias.

Primarias

- **Débil gestión de los recursos naturales para su conservación.**
- **Débil coordinación y/o articulación entre los actores locales involucrados en el tema de SAN, sequía y cambio climático (autoridades nacionales, municipales, sociedad civil organizada y comunidades).**
- **Limitado enfoque de resiliencia en la población del corredor seco.**

Secundarias

- Procesos agropecuarios y prácticas tradicionales inadecuadas (mono-cultivos, uso de agro tóxicos, quema de suelos, uso de semillas no adaptadas a las condiciones del clima actual).
- Débil gestión del agua y manejo inadecuado de cuencas.
- Limitantes por la tenencia y propiedad de la tierra.
- No se cuenta con una política que regule el uso indiscriminado del agua y conservación del suelo al nivel local y nacional.
- Limitada coordinación entre entidades del Estado, autoridades locales y la sociedad civil para comunicar efectivamente a la población ante una situación potencialmente dañina y tomar las debidas medidas de protección.
- Limitada participación de la sociedad civil en la formulación e implementación de planes municipales/nacionales.
- Limitada asistencia técnica de las autoridades locales o nacionales como hilo conductor con el sector productivo (por ejemplo, el rol que cumplían los extensionistas).
- Se favorecen intereses particulares sobre los de la población en riesgo.

- Inexistencia de protocolos de actuación y reacción conjunta ante Sequía.
- Limitada implementación de planes de ordenamiento territorial.
- Brechas de conocimiento para la conservación del medio ambiente a nivel local.
- Limitada aplicación de tecnología a la producción agropecuaria.
- Falta de información y capacidades en el conocimiento del cambio climático.
- Limitado acceso a recursos económicos para uso de tecnología.

Efectos

Directos que producen el Problema Central y sus efectos indirectos.

Directos

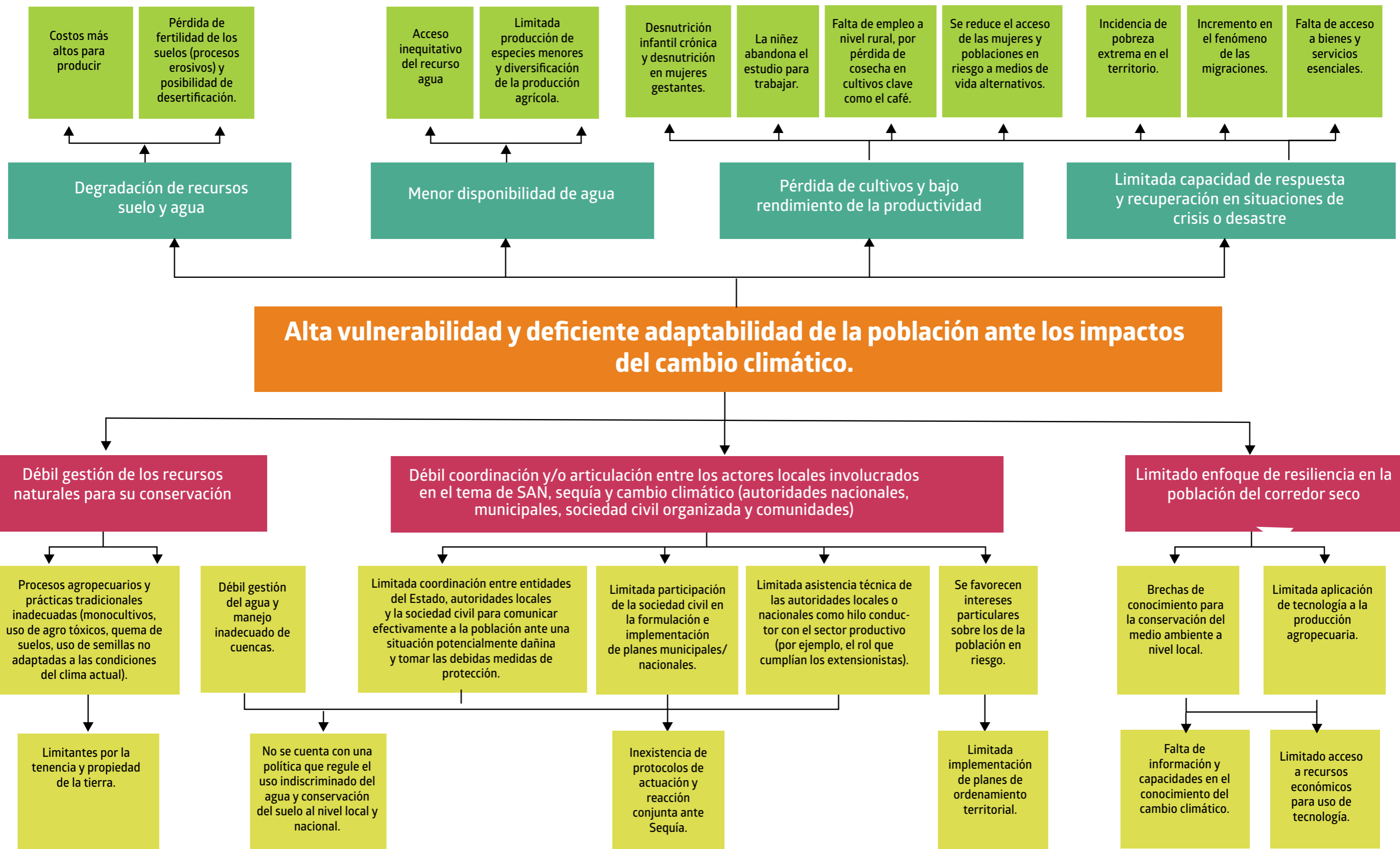
- **Degradación de recursos suelo y agua.**
- **Menor disponibilidad de agua.**
- **Pérdida de cultivos y bajo rendimiento de la productividad.**
- **Limitada capacidad de respuesta y recuperación en situaciones de crisis o desastre.**

Indirectos

- Costos más altos para producir.
- Pérdida de fertilidad de los suelos (procesos erosivos) y posibilidad de desertificación.
- Acceso inequitativo del recurso agua.
- Limitada producción de especies menores y diversificación de la producción agrícola.
- Desnutrición infantil crónica y en mujeres gestantes.
- La niñez abandona el estudio para trabajar.
- Falta de empleo a nivel rural, por pérdida de cosecha en cultivos clave como el café.
- Se reduce el acceso de las mujeres y poblaciones en riesgo a medios de vida alternativos.
- Incidencia de pobreza extrema en el territorio.
- Incremento en el fenómeno de las migraciones.
- Falta de acceso a bienes y servicios esenciales.

A continuación, se presenta el diagrama que resume los hallazgos del Árbol de Problemas del Corredor Seco.

ÁRBOL DE PROBLEMAS DEL CORREDOR SECO



Fuente: Elaboración Propia con Información de Guatemala, El Salvador y Honduras. Abril 2021

5. Propuestas de Soluciones: Plan de Incidencia Regional

Derivado de la visión y opinión de los participantes de los talleres y con el análisis obtenido a partir de entrevistas con actores nacionales y regionales, se presentan un conjunto de **acciones estratégicas** orientadas a influir en la agenda política y las esferas de toma de decisiones con el fin de aspirar a cambios y mejoras a partir de un rol participativo de los movimientos sociales que juegan un papel clave en las temáticas mencionadas.

Como parte del desarrollo de este Plan de Incidencia Regional, las OSC deben establecer su involucramiento a partir de las siguientes metas principales:

1. Establecer una propuesta de política pública para el corredor seco en relación a la garantía de la SAN en poblaciones altamente vulnerables, atención de la sequía y acciones para la adaptación a las condiciones cada vez más cambiantes del cambio climático (desde un enfoque participativo y democrático).
2. Establecer alianzas en el nivel territorial proyectadas hacia una articulación de carácter nacional y regional, que tengan como resultado, un esfuerzo articulador desde las diversas expresiones de las organizaciones de la sociedad civil orientadas a la construcción progresiva de un marco de apoyo con la cooperación internacional y el gobierno, como objetivos de incidencia plena en los esfuerzos por asegurar la soberanía alimentaria, reducir los efectos de la sequía y el cambio climático.
3. Alineación de enfoques para lograr implementar una estrategia de comunicación efectiva y eficaz para visibilizar las miradas e intereses en las organizaciones sociales que trabajan dichos temas en el corredor seco.

Por lo tanto, se presenta el marco lógico producto del Plan de Incidencia Regional:

a) Objetivo General del Plan de Incidencia

Consolidar articulaciones territoriales y nacionales, para contribuir a reducir la vulnerabilidad y mejorar la adaptabilidad de la población del corredor seco ante los efectos e impactos el cambio climático.

b) Objetivos Específicos que busca alcanzar el Plan de Incidencia:

OE1. Las Organizaciones de la Sociedad Civil, de los territorios de intervención del Programa, logran influir en la gestión de políticas públicas relacionadas a mejorar el uso de recursos suelo y agua (incrementando la adaptabilidad al CC).

OE2. Promover y fortalecer procesos de articulación territorial de las Organizaciones de la Sociedad Civil con el objetivo de visibilizar/gestionar acciones que buscan mejorar la disponibilidad de los recursos naturales (sobre todo de agua y tierras).

OE3: Instalar en la agenda pública, la problemática y búsqueda de alternativas de solución sobre la sostenibilidad de los cultivos e incremento del rendimiento de la productividad.

OE4. Facilitar la coordinación y articulación entre las Organizaciones de la Sociedad Civil y las entidades y organismos tomadores de decisiones para aumentar la capacidad de respuesta y recuperación en situaciones de crisis o desastre en los territorios vulnerables que componen el corredor seco.

Para ello, los Resultados esperados a nivel de impactos con la implementación permanente del Plan de Incidencia son:

R1. Promovido una estructura de gobernanza y coordinación intermedia entre los mecanismos de SAN, GRD y CC a través de la acción local, nacional y regional.

R2. Facilitado la articulación y el trabajo organizativo con las OSC para adoptar el enfoque de agricultura resiliente al cambio climático desde las instituciones del Gobierno.

R3. Se han generado y fortalecido espacios de participación para impulsar y hacer incidencia en la promulgación de leyes de protección del agua y del suelo enfocada en la gestión contra el cambio climático.

R4. Identificado, gestionado y promovido proyectos locales, nacionales y regionales enfocados en la diversificación y fortalecimiento de medios de vida para reducir migración irregular.

R5. Desarrolladas acciones de fortalecimiento del tejido social (grupos comunitarios) en áreas priorizadas según diagnósticos SAN, CC y GRD.

R6. Promovido y fortalecido procesos de articulación vinculados al Plan de Incidencia y las acciones SAN, GDR y CC con los ODS por parte de las organizaciones que lo impulsan ante instancias de coordinación.

R7. Promovido acciones para integrar la SAN, CC y GRD en contextos urbanos y periurbanos que fomenten la promulgación de leyes.

R8. Identificadas, difundidas y promovidas las comunidades de buenas prácticas a nivel regional para mejorar la situación de SAN, atender la GDR y realizar acciones sobre el impacto del CC.


R9. Se han generado y fortalecido espacios de participación para impulsar y hacer incidencia en la promulgación de leyes para el uso del suelo y agua.





5.1 Desarrollo de estrategias de Incidencia

Como resultado del marco lógico anterior, en este apartado se plantean las propuestas de incidencia desde las OSC. Por lo tanto, con lo planteado en las fases previas de diagnóstico, se presentan las estrategias del Plan de Incidencia Regional por ámbito de interés, con sus respectivos **resultados** (como señal de progreso), y las **acciones concretas** para lograrlo, así como las organizaciones sociales que se busca **lideren los procesos** y las instituciones y organismos que se busca incidir para que acompañen la implementación de dichas estrategias.

Cuadro 8 Matriz de Estrategias de Incidencia Regional

	RESULTADOS DEL ÁMBITO POLÍTICO	ESTRATEGIAS DEL ÁMBITO POLÍTICO	ACCIONES	OSC LIDERES / INSTITUCIONES A INCIDIR
	<p>R1. Promovida una estructura de gobernanza y coordinación intermedia entre los mecanismos de SAN, GRD y CC a través de la acción local, nacional y regional.</p>	<p>E1. Promover una estructura de gobernanza y coordinación intermedia entre las Mesas SAN, GRD, CC y los productores a través de programas y proyectos de cooperación.</p>	<p>A1. Promover y fortalecer procesos de articulación territorial de las OSC para encontrar rutas que permitan integrar a la Cooperación Internacional (Agencias de Cooperación y/o Embajadas) en Mesas de Concertación relacionadas a la SAN, Gestión de Riesgos y CC.</p> <p>A2. Identificar alternativas y definir rutas para la gestión de recursos (ante la Cooperación internacional) para el fortalecimiento de la institucionalidad (gubernamental y municipal) para la efectiva implementación de Políticas, Estrategias y Planes de Acción en SAN, GRD (ligado a sequía) y CC.</p>	<p>Sociedad civil: Concertación Regional para la Gestión de Riesgos (CRGR)</p> <p>Organismos institucionales: Oficina de países de la Cooperación Internacional Ministerio relaciones exteriores PROGRESAN – SICA</p>
	<p>R2. Facilitado la articulación y el trabajo organizativo con las OSC para adoptar el enfoque de agricultura resiliente al cambio climático desde las instituciones del Gobierno.</p>	<p>E2. Procurar el abordaje de agricultura resiliente al clima para que sea adoptado como eje de trabajo en las instituciones de Gobierno.</p>	<p>A1 Difundir, gestionar y/o apoyar la discusión sobre cambio climático para contribuir a colocar el tema y sus efectos crecientes como punto de agenda para las autoridades.</p> <p>A2 Visibilizar y generar alternativas para la integración de adultos mayores, personas con discapacidad y otros grupos vulnerables en las políticas, estrategias y proyectos SAN, GRD y CC.</p> <p>A3 Proponer -a través de las OSC- acciones para que los gobiernos conozcan e implementen programas para mejorar la capacidad de respuesta de los productores ante los impactos de sequía.</p>	<p>Sociedad civil: Concertación Regional para la Gestión de Riesgos (CRGR)</p> <p>Organismos institucionales: PROGRESAN – SICA CAC – Consejo Agropecuario Centroamericano</p>
	<p>R3. Se han generado y fortalecido espacios de participación para impulsar y hacer incidencia en la promulgación de leyes de protección del agua y del suelo enfocada en la gestión contra el cambio climático.</p>	<p>E3. Abrir espacios de participación que formulen e impulsen una ley de aguas y suelos, enfocada en la gestión contra el cambio climático.</p>	<p>A1. Identificar y fortalecer plataformas que puedan hacer incidencia en la promulgación de leyes de protección del agua y suelo.</p> <p>A2. Incentivar el uso de evidencias para instalar en el debate público que se logre vincular la SAN y GRD con proyectos y estrategias relativas a la seguridad hídrica.</p>	<p>Sociedad civil: Concertación Regional para la Gestión de Riesgos (CRGR)</p> <p>Organismos institucionales: CEPREDENAC ResCA Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD)</p>
		<p>E4. Fomentar la participación de la academia para realizar acciones que mejoren la implementación de políticas públicas para la protección y conservación del suelo y agua.</p>	<p>A1 Promover procesos de articulación territorial con las OSC para apoyar la gestión e implementación de proyectos y/o iniciativas (ante la cooperación internacional, la academia y/o gobierno) para capacitar a las municipalidades, mancomunidades y/o grupos comunitarios en el manejo, interpretación y utilización de información técnica y de pronósticos.</p> <p>A2 Promover la investigación desde las unidades académicas como herramientas de gestión con énfasis en el tema agua y suelo.</p>	<p>UCA Observatorio de la UES IHCIT - UNAH Zamorano DIGI – USAC CUNORI - USAC</p>

 RESULTADOS DEL ÁMBITO ECONÓMICO	ESTRATEGIAS DEL ÁMBITO ECONÓMICO	ACCIONES	OSC LIDERES / INSTITUCIONES A INCIDIR
<p>R4. Identificado, gestionado y promovido proyectos locales, nacionales y regionales enfocados en la diversificación y fortalecimiento de medios de vida para reducir migración irregular.</p>	<p>E5. Identificación y difusión de experiencias (programas, proyectos, acciones concretas, etc.), que logren influir en la diversificación y fortalecimiento de medios de vida para reducir migración brindando alternativas de ingresos.</p>	<p>A1. . Identificar y difundir experiencia pasadas/actuales de las OSC para proponerlas como evidencias que contribuyan a difundir el conocimiento sobre la generación de oportunidades de inversión para fortalecer capacidades productivas de las mujeres, acceso a mercados y asistencia técnica.</p> <p>A2. Gestionar la articulación territorial de las OSC para que se enfoquen en la elaboración de planes que promuevan la producción agropecuaria de pequeños y medianos productores conectada con la cadena de valor para garantizar su sostenibilidad y seguridad alimentaria con acompañamiento permanente del Estado.GRD (ligado a sequía) y CC.</p>	<p>Sociedad civil: Caritas Concertación Regional para la Gestión de Riesgos (CRGR)</p> <p>Organismos institucionales: DDHH Secretarías y Ministerios de Agricultura OIM Cancillerías</p>
 RESULTADOS DEL ÁMBITO SOCIO CULTURAL	ESTRATEGIAS DEL ÁMBITO SOCIO CULTURAL	ACCIONES	OSC LIDERES / INSTITUCIONES A INCIDIR
<p>R5. Desarrolladas acciones de fortalecimiento del tejido social (grupos comunitarios) en áreas prioritizadas según diagnósticos SAN, CC y GRD</p>	<p>E6. Desarrollar acciones de fortalecimiento del tejido social (grupos comunitarios y territoriales) en áreas prioritizadas según diagnósticos SAN, CC y GRD (Ante Sequía)</p>	<p>A1. Promover y fortalecer procesos para facilitar la elaboración de propuestas para la capacitación y asistencia técnica con enfoque de resiliencia ante los efectos del cambio climático, orientada a que los productores/as implementen mejores prácticas agropecuarias y se puedan replicar como acciones institucionales en los gobiernos centrales en base a un ordenamiento territorial productivo con enfoque de sostenibilidad ambiental.</p> <p>A2. Contribuir a la consolidación y desarrollo de sistemas de vigilancia y alerta temprana para mejorar la capacidad de respuesta, ante la potencialidad de fenómenos naturales y antrópicos que generan desastres que por ende producen emergencias.</p> <p>A3. Impulsar modelos de organización comunitaria, de saneamiento y ambiente con la gestión para la intervención de instituciones de cooperación internacional.</p> <p>A4. Fomentar procesos de discusión y acción para fortalecer la organización a nivel comunitario y la renovación de liderazgo a través del potencial de hombres, mujeres y jóvenes para disminuir las brechas de empoderamiento.</p> <p>A5. Aumentar el uso evidencias para fortalecer la integración de aspectos de alimentación saludable y/o nutrición en proyectos integrando el enfoque de nutrición infantil.</p>	<p>Sociedad civil: Sistemas de vigilancia y alerta temprana comunitarios</p> <p>Sistemas de protección civil Comités de medio ambiente</p> <p>Organismos institucionales: Servicios metereológicos Comité Regional de Recursos Hidráulicos (CRRH) - SICA</p>
<p>R6. Promovido y fortalecido procesos de articulación vinculados al Plan de Incidencia y sus acciones SAN, GDR y CC con los ODS por parte de las organizaciones que lo impulsan ante las instancias de coordinación.</p>	<p>E6. Promover y fortalecer procesos de articulación territorial y local para lograr la vinculación del Plan de Incidencia y sus acciones de impactos de sequía, variabilidad de precipitación, inundaciones, cambio climático y SAN a los ODS por parte de las organizaciones que los impulsan ante las instancias de coordinación.</p>	<p>A1. Fortalecer los espacios territoriales para generar/compartir conocimiento con el objetivo de establecer lineamientos y acciones comunes vinculados a los ODS sobre impactos de sequía, variabilidad de precipitación, inundaciones, cambio climático y SAN con el objetivo de mejorar los medios de vida de la población sustantiva.</p>	<p>Sociedad civil: Concertación Regional para la Gestión de Riesgos (CRGR) Universidades</p> <p>Organismos institucionales: PNUD, FAO, PMA,FIDA, OXFAM, ACH, Ayuda Humanitaria, IICA, CATIE</p>

R7. Promovido acciones para Integrar la SAN, CC y GRD en contextos urbanos y periurbanos que fomenten la promulgación de leyes.

E8. Integrar la atención en la SAN, CC y GRD en contextos urbanos y periurbanos que fomenten la promulgación de leyes.

A1. Realizar campañas de concientización en cuanto al uso del agua y medidas básicas de higiene, educación sanitaria y cuidado de la salud a través de la gestión a instituciones de cooperación en los municipios del Programa.

A2. Desarrollar campañas de información sobre la situación crítica de los recursos naturales (agua, suelo, bosque) para mejorar la conciencia social y responsabilidad ambiental de la población y empresas agroindustriales.

A3. Facilitar la articulación y el trabajo complementario entre las OSC -en el nivel territorial y nacional- para contribuir a que los gobiernos asuman responsablemente la promulgación de leyes en los temas SAN, CC y GRD.

Sociedad civil:
 Concertación Regional para la Gestión de Riesgos (CRGR)
 Mancomunidades
 Universidades
 Plan Trifinio

Organismos institucionales:
 OXFAM
 OPS/OMS

Instituciones:
 Organizaciones tipo el Sistema Nacional de Gestión del Medio Ambiente en El Salvador



RESULTADOS DEL ÁMBITO TÉCNICO-TECNOLÓGICO

ESTRATEGIAS DEL TÉCNICO-TECNOLÓGICO

ACCIONES

OSC LIDERES / INSTITUCIONES A INCIDIR

R8. Identificadas, difundidas y promovidas las comunidades de buenas prácticas a nivel regional para mejorar la situación de SAN, atender la GDR y realizar acciones sobre el impacto del CC.

E9. Difusión y aprendizajes de Comunidades de Buenas Prácticas a nivel regional.

A1. Identificar experiencias exitosas para evidenciar la posible vinculación de proyectos de apoyo en comercialización de pequeños productores con iniciativas de acceso a crédito según necesidades por zonas priorizadas.

A2. Promover y fortalecer procesos para evidenciar experiencias sobre proyectos de sistemas de riego y de promoción de prácticas de cultivo sostenibles, de adaptación al cambio climático y resilientes.

A3. Generación de mecanismos de replicación de experiencias exitosas en la mejora de aspectos productivos en zonas de ladera o no aptas para producción agrícola.

Sociedad civil:
 Regional para la Gestión de Riesgos (CRGR)
 Alianza de Aprendizaje en Desarrollo Empresarial Rural
 Universidades

Organismos institucionales:
 SCATIE
 CIAT

Instituciones:
 ICTA de Guatemala
 SICTA de Nicaragua
 IHCIETI de Honduras



RESULTADOS DEL ÁMBITO TÉCNICO-TECNOLÓGICO

ESTRATEGIAS DEL TÉCNICO-TECNOLÓGICO

ACCIONES

OSC LIDERES / INSTITUCIONES A INCIDIR

R9. Se han generado y fortalecido espacios de participación para impulsar y hacer incidencia en la promulgación de leyes para el uso del suelo y agua.

E10. Promover -a través de las OSC- mecanismos para la creación de una política para el uso y conservación del suelo y agua a nivel regional, nacional y local.

A1. Fortalecer la participación fiscalizadora y protagonista de la sociedad civil en el uso y conservación de suelo y agua.

A2. Gestionar apoyos para identificar recursos para orientar presupuestos que tengan como resultado el fortalecimiento de la institucionalidad relacionada con la conservación del suelo y agua.

Sociedad civil:
 Espacios como Mesas SAN y de CC
 Mancomunidades

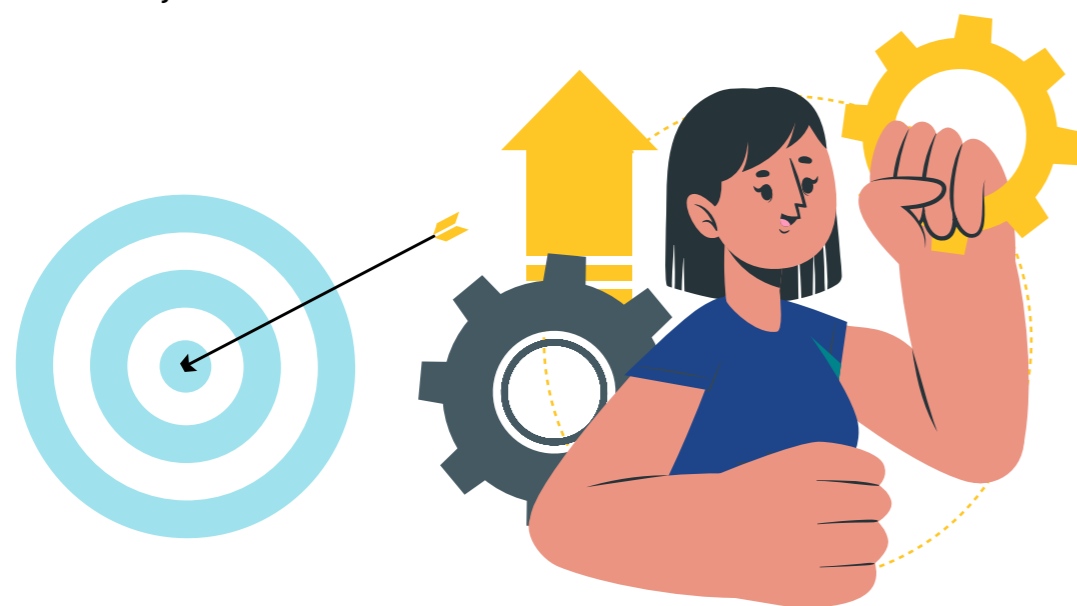
Organismos institucionales:
 Municipalidades
 Secretarías generales de planificación
 Parlamentos nacionales

5.2 Análisis de Actores

Los actores son todas aquellas organizaciones, instituciones, gremiales, organizaciones sociales, empresas, medios de comunicación, entidades cooperantes, tanto públicos como privados o comunitarios, nacionales o internacionales, que de manera directa o indirecta puedan tener algún interés, nivel de participación o podrían influir de manera positiva o negativa en la implementación del Plan de Incidencia. Por lo tanto, es de especial interés identificarlos, así como conocer sus características y otros elementos que podrían servir al momento de establecer **alianzas estratégicas** y/o realizar la labor de sensibilización, promoción y divulgación sobre la importancia de apoyar las estrategias contenidas en el Plan.

Como parte del proceso de elaboración del presente Plan, se realizó con las OSC, un análisis para identificar a todos los actores que tienen algún nivel de relevancia para dar apoyo al cumplimiento de las estrategias definidas para el cumplimiento de los objetivos y resultados esperados, tanto con aquellos que se tiene alguna relación como con aquellos que aún no se tiene. Esto último con el propósito de establecer mecanismos de acercamiento y volverlos aliados en el futuro.

A continuación, se presenta la matriz de actores que se definió con las entidades y organizaciones participantes en los talleres de trabajo:



Cuadro 9 Matriz de actores involucrados en el Plan de Incidencia

INSTITUCIÓN/ ORGANIZACIÓN (Espacios de Decisión sobre SAN y ACC)	A FAVOR (Breve acción para establecer alianza)	EN CONTRA (Breve acción para contrarrestar su incidencia)	INDECISOS (Estrategia para convencerlos)
Agencias de Cooperación Internacional (UE, USAID, BID, ONU)	Gestionar fondos para financiar el Plan de Incidencia / Cooperación técnica y financiera		
Instituciones de Protección Civil C4		Incorporarlas a la mesa de elaboración o seguimiento del Plan de Incidencia	
Secretarías o Ministerios de Educación			
Congreso o Asamblea Nacional (diputados)			Incidencia y sensibilización para que promuevan políticas y leyes en los temas SAN, CC y gestión de sequía.
Sistema Financiero Nacional (Banca privada, entidades financieras, cooperativas)			Sensibilizarles para destinar créditos a procesos productivos sostenibles, y difusión de BP
Gobiernos departamentales y municipales		Actualizar agenda de desarrollo comunitario. Fomentar el interés municipal para desarrollar proyectos de SAN en las diferentes comunidades.	
Mancomunidades en zonas afectadas por Sequía, CC	Fortalecimiento organizativo y capacidades		Incorporarlo a la mesa regional
Tejido social comunitario (Consejos de Cuenca, Patronatos, Juntas de Agua, Cajas rurales, redes de mujeres, otros)	Fortalecimiento organizativo y capacidades		
Sector de Cooperativas	Coordinación y planes de trabajo conjuntos		
Universidades	Promover la investigación y difusión a sectores de interés.		

INSTITUCIÓN/ ORGANIZACIÓN (Espacios de Decisión sobre SAN y ACC)	A FAVOR (Breve acción para establecer alianza)	EN CONTRA (Breve acción para contrarrestar su incidencia)	INDECISOS (Estrategia para convencerlos)
Mesas Sectoriales (SAN, GRD)	Coordinación y planes de trabajo conjuntos		
Cooperantes en temas de Salud y Nutrición (PMA, FAO, OPS/OMS)	Socializar la información generan con otras entidades involucradas en SAN		
ONG con programas y proyectos para desarrollo rural, SAN, GRD y CC	Fomento de alianzas con socios estratégicos, impulsar los sistemas de Alerta Temprana con enfoque de SAN		
Cámaras de Comercio y Asociaciones de Empresarios		Incidencia para cambiar modelos de explotación productivo	
Grupos organizados que no cuentan con personería (aspectos de legalidad del grupo)			
Empresas que comercializan productos del bosque y otros productos vinculados a la Tierra		Incidencia para cambiar modelos de explotación productivo	
Secretarías o Ministerios de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Coordinar la gestión de recursos naturales con otras instituciones y organizaciones		
Mesas por la soberanía y seguridad alimentaria	Fortalecimiento de capacidades técnicas de gestión e incidencia		
Secretarías o Ministerios de Agricultura y Ganadería – Centros de Transferencia	Promoción y transferencia de tecnología y BP		
Mesas agroclimáticas, CIAT	Promoción a nivel nacional y difusión de resultados y experiencias		

INSTITUCIÓN/ ORGANIZACIÓN (Espacios de Decisión sobre SAN y ACC)	A FAVOR (Breve acción para establecer alianza)	EN CONTRA (Breve acción para contrarrestar su incidencia)	INDECISOS (Estrategia para convencerlos)
Algunos sectores de la empresa privada (vinculados a producción agrícola)			
Funcionarios públicos no comprometidos			Incidencia y sensibilización para que promuevan políticas y leyes en los temas SAN, CC y gestión de sequía.
Partidos políticos (intereses de agenda)	Alianzas para promover políticas, estrategias y marcos legales	Sensibilizarles para que den importancia a la temática	
Grupos organizados que no cuentan con personería (aspectos de legalidad del grupo)	Fortalecimiento organizativo y capacidades	Sensibilizarles para que den importancia a la temática	
Institutos de Ciencia y Tecnología Agropecuaria	Fuente de consulta en cuanto tecnologías		
Organizaciones de mujeres	Identificar e involucrar estas organizaciones		
Mancomunidades Indígenas	Socializar la información generan con otras entidades involucradas en SAN		
IICA, CIAT, CATIE	Vinculación con instituciones y ONG		
Secretarías o Ministerios de Desarrollo Local	Tomando liderazgo en cuanto al tema de desarrollo		

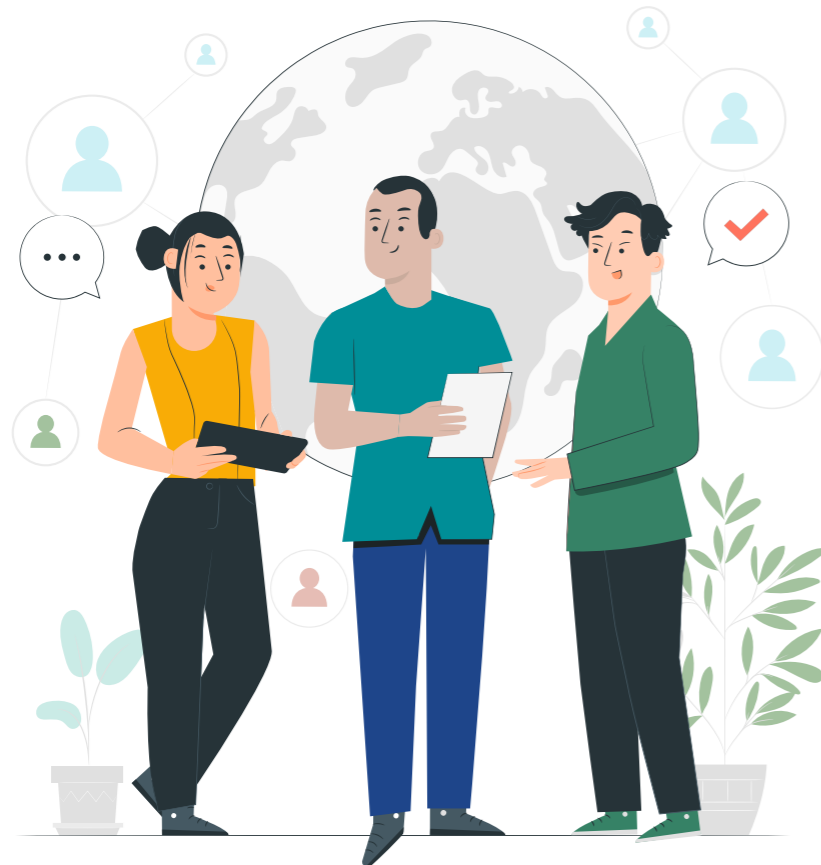
Fuente: Talleres realizados en El Salvador, Guatemala y Honduras con OSC e Instituciones nacionales.

5.3 Estrategia de Comunicación

La importancia de un correcto desarrollo de la comunicación del Plan de Incidencia es vital para el cumplimiento de sus objetivos, garantizando que se pueda alcanzar efectivamente al grupo o población meta, impactar y atraer a potenciales actores internos y externos, así como evidenciar que los recursos se estarán usando en la implementación de acciones sostenibles y contribuyen a la mejora de la situación problemática, en este caso, a reducir el riesgo de los habitantes del corredor seco ante la inseguridad alimentaria y sequía que afecta sus medios de vida y sistemas productivos.

La estrategia de comunicaciones consiste en programar y desarrollar una serie de actividades que permitan divulgar por diferentes medios de comunicación locales y/o nacionales, sea por medios físicos o digitales, el trabajo que se realiza en el marco del Plan de incidencia, a fin de que la población meta esté adecuadamente informada y apoye activamente su implementación.

En la implementación del Plan de comunicación, los actores clave coordinados y articulados deben realizar actividades de socialización y divulgación, lo cual incluye los siguientes mecanismos de comunicación:



Cuadro 7 Plan de Comunicaciones para el Plan de Incidencia

(CONTENIDOS) Información que se debe compartir	(RECEPTOR) Grupo meta	(CANAL O MEDIOS) Mecanismos de comunicación que se poseen para hacer incidencia	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje
Dar a conocer la situación de riesgos y vulnerabilidades de los habitantes debido a los aumentos de las amenazas vinculadas a sequía, inseguridad alimentaria y cambio climático	<p>Nivel municipal: Comités de Emergencia Municipal, Comités de Emergencia Local y las Municipalidades</p> <p>Nivel sectorial: Secretarías o Ministerios de Salud, Secretarías o Ministerios de Educación y relacionados</p> <p>Nivel Nacional: Sistemas Nacionales de Gestión de Riesgo y Organismos de Seguridad Alimentaria</p> <p>Nivel internacional: Organizaciones e instituciones del corredor seco</p>	<p>Entrega de estudios de evaluaciones de riesgos y de SAN, sequía y cambio climático con notas claras y exigencias para su atención.</p> <p>El mensaje debe ser por niveles: local, departamental, nacional, regional e internacional</p> <p>Espacios de socialización, por ejemplo en Foros.</p>	Organizaciones que conocen los estudios y atienden la problemática	Socios ASB, Sistemas de Gestión de Riesgo y Organismos de atención a la Seguridad Alimentaria y Nutricional
Situación sobre Inseguridad Alimentaria por fases y acceso a alimentos (Según Clasificación Integrada de las Fases de la Inseguridad Alimentaria (CIF) y CARI Indicadores). Además de monitoreo sobre la situación nutricional en niñez, mujeres y población vulnerable	<p>Nivel municipal: Comités de Emergencia Municipal, Comités de Emergencia Local y las Municipalidades</p> <p>Organismos de atención a la Seguridad Alimentaria y Nutricional</p> <p>Grupo de Trabajo Técnico Regional de la CIF</p>	<p>Radios comunitarias</p> <p>Medios de comunicación locales alternativos</p> <p>Prensa, radio y televisión</p>	Encuestas de situación sobre SAN periódicas para medir conocimiento y conciencia sobre el tema y la atención del mismo	UE / OCHA / ECHO / PMA / Sistema de Integración C.A.
Totalidad de afectación que tienen las familias sobre SAN, cómo afecta el CC y los efectos de COVID 19 como una de las causas principales de inseguridad alimentaria (Quiénes, cuántos, causas y dónde están surgiendo o profundizándose los efectos del CC y SAN)	<p>Comités de Emergencia Municipal, Comités de Emergencia Local y las Municipalidades</p> <p>Nivel sectorial: Secretarías o Ministerios de Salud, Secretarías o Ministerios de Educación y relacionados</p> <p>Nivel Nacional: Sistemas de Gestión de Riesgo y Organismos de atención a la Seguridad Alimentaria y Nutricional</p> <p>Nivel internacional: Organizaciones e instituciones del corredor seco</p> <p>Cooperación Internacional</p>	<p>Foros virtuales</p> <p>Diseño y difusión de una campaña lúdica a nivel nacional (notas, cartas u oficios, vallas publicitarias, dibujos de los niños y niñas expresando la situación, etc.)</p>	<p>Verificación de indicadores sobre pauta y los contemplados en el Plan de Incidencia</p> <p>Encuestas</p> <p>Entrevistas con directores</p> <p>Considerar los presupuestos y recursos técnicos humanos y capital para abordar esta situación</p>	Clúster de SAN de ONU

(CONTENIDOS) Información que se debe compartir	(RECEPTOR) Grupo meta	(CANAL O MEDIOS) Mecanismos de comunicación que se poseen para hacer incidencia	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje
Importancia de fortalecer una alimentación saludable y nutritiva (Huertos familiares o comunitarios y la ayuda que tienen a nivel de economías domésticas)	Secretarías o Ministerios de Salud Secretarías o Ministerios de Agricultura y Ganadería Secretarías o Ministerios de Educación Secretarías o Ministerios de Recursos Naturales y Medio Ambiente	Foros Entrevistas directas Capacitación a personal técnico, docente, de salud, y relacionado con los grupos meta	Incorporado en las currículos educativas Fomento de la alimentación responsable y de la seguridad alimentaria Incremento de huertos familiares y comunitarios Estadísticas del Sector Agrario	UE / OCHA / ECHO / PMA / Sistema de Integración C.A.

Conocimiento sobre la importancia del uso y cuidado de los medios de vida (Efectos e impactos del cambio climático y pérdida de los medios de vida teniendo como efectos la migración, aumento de violencia, profundización de niveles de pobreza (5 capitales: ingreso, financiero, humano, socio económico, naturaleza))	Comités de Emergencia Municipal, Comités de Emergencia Local y las Municipalidades Nivel sectorial: Secretarías o Ministerios de Salud, Secretarías o Ministerios de Educación, Secretarías o Ministerios de Agricultura y Ganadería y relacionados Nivel Nacional: Sistemas de Gestión de Riesgos y Organismos de atención a la Seguridad Alimentaria y Nutricional Nivel internacional: Organizaciones e instituciones del corredor seco Cooperación internacional	Radios comunitarias Medios de comunicación locales alternativos Prensa, radio y televisión Redes sociales	Informes periódicos de los sectores públicos involucrados o responsables	Sectores Públicos sobre todo de actores de SAN Concertación Regional para la Gestión de Riesgos Mesas Nacionales de Gestión de Riesgos
---	---	--	--	--

(CONTENIDOS) Información que se debe compartir	(RECEPTOR) Grupo meta	(CANAL O MEDIOS) Mecanismos de comunicación que se poseen para hacer incidencia	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje
Importancia de las mesas y espacios de concertación sobre los temas de SAN y ACC y COVID	Comités de Emergencia Municipal, Comités de Emergencia Local y las Municipalidades Nivel sectorial: Secretarías o Ministerios de Salud, Secretarías o Ministerios de Educación y relacionados Nivel Nacional: Sistemas de Gestión de Riesgo y Organismos de atención a la Seguridad Alimentaria y Nutricional Nivel internacional: Organizaciones e instituciones del corredor seco Cooperación Internacional	Foros o espacios de concertación análisis y acuerdos	Número de acuerdos o compromisos	Red Humanitaria

Impulsar la formación de comités de carácter interinstitucional para la Gestión del riesgo de Sequía para dar la atención al tema	Comités de Emergencia Municipal, Comités de Emergencia Local y las Municipalidades Nivel sectorial: Secretarías o Ministerios de Salud, Secretarías o Ministerios de Educación y relacionados Nivel Nacional: Sistemas de Gestión de Riesgo y Organismos de atención a la Seguridad Alimentaria y Nutricional Secretarías de Planificación de Gobierno Nivel internacional: Organizaciones e instituciones del corredor seco especialmente a la Cooperación Internacional Empresa Privada a través de sus fundaciones de responsabilidad social	Foros o espacios de concertación análisis y acuerdos	Número de acuerdos o compromisos	Socios ASB, Sistemas de Gestión de Riesgo y Organismos de atención a la Seguridad Alimentaria y Nutricional
--	---	--	----------------------------------	---

(CONTENIDOS) Información que se debe compartir	(RECEPTOR) Grupo meta	(CANAL O MEDIOS) Mecanismos de comunicación que se poseen para hacer incidencia	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje
Desarrollo de modelos piloto de gestión de agua con fines de lograr la adaptación al CC, fomentarlos con programas de debates científicos técnicos, ya sea radiales o televisivos o en las redes o plataformas virtuales o foros internacionales, nacionales, etc.	Tomadores de decisión (Secretarías o Ministerios de Agricultura y Ganadería, Secretarías o Ministerios de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Mecanismos de Protección Civil, Medios de comunicación social y Academia	Campaña de sensibilización (Webinars, plataforma web)	Consultar estadísticas de descargas de documento, notas publicadas sobre el tema, alcance de publicaciones.	Concertación Regional para la gestión de riesgo y sus expresiones en 4 países de la región
Actualización de información sobre buenas prácticas, lecciones, aprendizajes, intercambio de experiencias.	Tomadores de decisión (Secretarías o Ministerios de Agricultura y Ganadería, Secretarías o Ministerios de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Mecanismos de Protección Civil, Medios de comunicación social y Academia Cooperación internacional	Foros, plataforma web, Redes Sociales	Identificar nivel de participación, alcance de redes sociales, uso de información por la entidad pública y privada.	Concertación Regional para la gestión de riesgo y sus expresiones en 4 países de la región
Desarrollar campañas de información sobre la situación crítica de los recursos naturales (agua, suelo, bosque) para mejorar la conciencia social y responsabilidad ambiental de la población y empresas agroindustriales.	Comités de Emergencia Municipal, Comités de Emergencia Local y las Municipalidades Nivel sectorial: Secretarías o Ministerios de Salud, Secretarías o Ministerios de Educación y relacionados Nivel Nacional: Sistemas de Gestión de Riesgo y Organismos de atención a la Seguridad Alimentaria y Nutricional Nivel internacional: Organizaciones e instituciones del corredor seco Cooperación Internacional	Campaña de sensibilización Webinars, plataforma web, foros, Redes Sociales	Organizaciones que conocen los estudios y atienden la problemática	Socios ASB, Sistemas de Gestión de Riesgo y Organismos de atención a la Seguridad Alimentaria y Nutricional

(CONTENIDOS) Información que se debe compartir	(RECEPTOR) Grupo meta	(CANAL O MEDIOS) Mecanismos de comunicación que se poseen para hacer incidencia	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje	(OBJETIVOS) Medición de efectividad del mensaje
Generar información sobre la cobertura vegetal	Comités de Emergencia Municipal, Comités de Emergencia Local y las Municipalidades Nivel sectorial: Secretarías o Ministerios de Salud, Secretarías o Ministerios de Educación y relacionados Nivel Nacional: Sistemas de Gestión de Riesgo y Organismos de atención a la Seguridad Alimentaria y Nutricional Nivel internacional: Organizaciones e instituciones del corredor seco Cooperación Internacional	Foros virtuales Diseño y difusión de una campaña lúdica a nivel nacional (notas, cartas u oficios, vallas publicitarias, dibujos de los niños y niñas expresando la situación, etc.)	Verificación de indicadores sobre pauta y los contemplados en el Plan de Incidencia Encuestas Entrevistas con directores Considerar los presupuestos y recursos técnicos humanos y capital para abordar esta situación	Socios ASB, Sistemas de Gestión de Riesgo y Organismos de atención a la Seguridad Alimentaria y Nutricional
Mejorar la gestión y co-gestión para aumentar la resiliencia de las familias	Secretarías o Ministerios de Salud Secretarías o Ministerios de Agricultura y Ganadería Secretarías o Ministerios de Educación Secretarías o Ministerios de Recursos Naturales y Medio Ambiente	Foros Entrevistas directas Capacitación a personal técnico, docente, de salud, y relacionado con los grupos meta	Verificación de indicadores sobre pauta y los contemplados en el Plan de Incidencia Encuestas Entrevistas Considerar los presupuestos y recursos técnicos humanos y capital para abordar esta situación	UE / OCHA / ECHO / PMA / Sistema de Integración C.A.

Fuente: Talleres realizados en El Salvador, Guatemala y Honduras con OSC e Instituciones nacionales.

**PLAN DE INCIDENCIA REGIONAL, DESDE LA
SOCIEDAD CIVIL, PARA POSICIONAR LA ATENCIÓN
A LA SEQUÍA, SAN Y RESILIENCIA DE LAS
FAMILIAS VULNERABLES DEL CORREDOR SECO
CENTROAMERICANO**

